

Министерство просвещения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт общественных наук  
Кафедра философии, социологии и культурологии

**Политическая активность студенческой молодежи г. Екатеринбурга.**

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой

Исполнитель:  
Петухова Елена Александровна,  
обучающийся группы ОиП-1501z

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Руководитель:  
Шапко Ирина Валерьевна,  
Кандидат философских наук,  
доцент кафедры философии,  
социологии и культурологии

\_\_\_\_\_

Екатеринбург 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. Теоретико-методологические основания изучения политической активности .....</b>	<b>7</b>
1.1. Понятие, сущность и факторы формирования политической активности .	7
1.2. История исследования политической активности: основные подходы ....	17
<b>ГЛАВА 2. Особенности политической активности студенческой молодежи .....</b>	<b>25</b>
2.1. Молодежь как субъект политической активности.....	25
2.2. Политическая активность молодежи в Российской Федерации: анализ социологических исследований.....	34
<b>ГЛАВА 3. Политическая активность студентов ургну г. Екатеринбурга.....</b>	<b>49</b>
3.1. Выбор метода исследования и проведение анкетирования.....	49
3.2. Выводы .....	60
<b>Заключение.....</b>	<b>62</b>
<b>Список использованных источников .....</b>	<b>65</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....</b>	<b>73</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....</b>	<b>75</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

Изменения, происходящие в современной политической системе, оказывают влияние на каждого гражданина. Яркие политические события привлекают внимание граждан к политике, формируя тем самым их интерес, а впоследствии, возможно, и политическую активность. Изучение особенностей политической активности играет большую роль в устойчивом развитии общества. Молодежь является одной из наиболее важных социальных групп для государства и общества. Представители молодого поколения играют немаловажную роль в развитии страны, так как в будущем именно они будут определять направление развития государства.

Студенческая молодежь представляет собой объединение людей, заинтересованных в получении образования и дальнейшем развитии. Их вовлеченность в политическую и общественную жизнь страны способна привести возможные изменения к трансформации в государстве. Представители молодого поколения продолжают своё формирование как личности в период студенчества – они взаимодействуют с различными социальными институтами и государством, поэтому понимание своих прав и обязанностей, знания о происходящем в мире являются важным компонентом формирования личности, участвующей в общественно-политической жизни страны. Таким образом, формирование политически активных молодых людей становится значимым аспектом и для развития гражданского общества. Помимо этого, молодежь представляет собой электоральную группу, обладающую большим потенциалом, что соответственно определяет деятельность государства в отношении молодежной политики и тех ценностей, которые транслируются на молодое поколение.

Необходимость изучения политической активности молодежи остается актуальным вопросом в течение многих лет. Фиксирование происходящих изменений в уровне вовлеченности молодых людей в жизнь государства

становится приоритетной задачей для многих исследователей. К сожалению, как показывают опросы Левада-центра и Всероссийского центра изучения общественного мнения, российская молодежь не особо интересуется политическими событиями, происходящими в государстве. При отсутствии знаний о политике, незаинтересованности к участию в политической и общественной жизни государства не будет формироваться личность, чьим интересом будет наличие в стране гражданского общества, верховенства права и свобода слова. По этой причине исследование степени и характера вовлеченности молодежи в политику является важнейшей задачей для исследователей. Актуальность работе добавляет проведенное нами исследование среди студентов педагогического университета. Как будущие учителя они воспитывают и обучают подрастающее поколение. Наличие знаний об актуальных событиях, умение оценивать происходящее и понимать важность участия в общественной жизни становится для преподавателя одной из важных составляющих.

За основу вторичных данных брались данные не только города Екатеринбурга, а всей территории Российской Федерации. Мы сочли возможным использовать эти результаты, поскольку г. Екатеринбург мало чем отличается от других студенческих городов. Именно поэтому мы экстраполировали тенденции данных исследований на г. Екатеринбург.

**Цель:** анализ политической активности студенческой молодежи.

**Объект:** студенческая молодежь РФ.

**Предмет:** политическая активность студенческой молодежи в Российской Федерации.

Поставленная в работе цель реализуется через следующие задачи:

1. охарактеризовать основные подходы изучения политической активности;
2. рассмотреть понятие и факторы, влияющие на политическую активность;

3. изучить особенности молодежи как субъекта политической активности;

4. провести анализ социологических исследований по изучению политической активности студенческой молодежи в России;

5. определить характер политической активности студентов УрГПУ.

**Теоретико-методологическая база** по анализу подходов к изучению активности представлена в трудах М.С. Кагана, С. М. Косолапова, Н.С. Мансурова, В.А. Грибановой, Ницевич В.Ф, и Игнатовой Т.В. Особенности понятия «политическая активность» занимались Д. Ольшанский, М. Каазе и А. Марш, Л. Милбрас,. Были рассмотрены виды, уровни, формы и факторы влияния на основе работ Минникова В.К., Барановой Г.В., О.М. Карпенко и И.А. Ломанова.

Молодежь как социальная группа рассматривалась на основании работ Бодровова Р.И, Ручкина Б.А., Чирун С.Н., Барсегяна В.М., Гайфуллиной А.Ю. и Рыбалко Н.В. Определялись возрастные характеристики и политическая культура в исследованиях Погосян Л. А., Гражданкиной Л. Ю., Питеровой А.Ю., Андросовой Л.А. и Тетериной Е.А.

**Эмпирическая часть** ВКР базируется на проведенных социологических исследованиях Всероссийского центра изучения общественного мнения, Фонда общественного мнения и Молодежного многофункционального центра «Шанс». Помимо этого, было проведено собственное социологическое исследование на базе Уральского государственного педагогического университета.

В работе были применены следующие методы – теоретический анализ литературы, анализ вторичных данных и метод анкетирования.

**Структура ВКР.** Дипломная работа состоит из трёх глав. Первая глава представляет собой анализ теоретико-методологических способов изучения политической активности. Рассматриваются сущность и подходы к изучению политической активности, виды политической активности, а также уровень политической активности граждан Российской Федерации. Вторая глава

представлена изучением молодежи как субъекта политической активности. Рассмотрены характеристики и особенности данной возрастной группы. Изучение уровня вовлеченности молодого поколения в политическую жизнь государства включало в себя анализ всероссийских социологических исследований. В третьей главе представлены результаты собственного исследования по анализу политической активности студентов Уральского государственного педагогического университета города Екатеринбурга.

## **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ**

### **1.1. Понятие, сущность и факторы формирования политической активности**

Современный мир полон изменений, которые оказывают влияние на нашу жизнь. Он становится всё более сложным и наполненным противоречиями. В результате этого человеку всё сложнее ориентироваться в уже привычных и знакомых ему вещах и событиях. Поэтому изменения, происходящие в политическом пространстве, могут быть сложны для понимания человеком, не заинтересованным в изучении данных вопросов. Будучи частью социума индивид сталкивается с политическими институтами и политическими процессами. В попытке дать объяснение происходящему человек анализирует собственное политическое поведение и свою политическую активность. Однако из-за сложности понимания её сущности и всех составляющих нередко возникает ситуация заблуждения в анализе собственной политической активности. Поэтому изучение данного понятия, его форм и видов становится важной частью исследований. Рассматривая термин «политическая активность» необходимо акцентировать внимание на рассмотрении понятия «активность» и его составляющих.

Понятие «активность» в российской педагогической энциклопедии интерпретируется как деятельное отношение человека к миру, как способность человека производить общественно значимые преобразования

материальной и духовной среды на основе освоения общественно-исторического опыта человечества<sup>1</sup>. Понятие «активность» тесно связывают с понятием «деятельность», однако многие исследователи рассматривают активность шире, чем деятельность. М.С. Каган, изучая феномен человеческой активности, с одной стороны объяснял активность со стороны деятельности субъекта в его влиянии на объект. С другой стороны рассматривал деятельность субъекта, которая оказывала влияние на сам субъект. Например, деятельность субъекта по изучению чего-либо влияла на субъект, давая ему больше информации об объекте, формируя отношение субъекта<sup>2</sup>. Подобной точки зрения придерживались Е.А. Ануфриев, С. М. Косолапов, Н.С. Мансуров. В своих работах они подразумевали активность как социальное качество личности, которое при остальных равных условиях обеспечивает субъекту наибольшую инициативность, целенаправленность, самостоятельность во всех областях его деятельности<sup>3</sup>.

В.А. Грибанова, анализируя работы исследователей, сделала вывод о том, что существуют следующие виды активности:

- Познавательная активность;
- Общественно-политическая активность;
- Нравственная активность;
- Творческая активность;
- Субъективная активность;
- Трудовая активность;
- Социальная активность;
- Художественно-эстетическая активность;

---

<sup>1</sup> Российская педагогическая энциклопедия / гл. ред. В. В. Давыдов. – Москва. – 1993. – 608 с. – Текст: непосредственный

<sup>2</sup> Каган, М. С. Культура и перестройка: нормы, ценности, идеалы / М. С. Каган. – Москва. – 1990. – 315 с. – Текст: непосредственный

<sup>3</sup> Фролова, М. Е. Формирование гражданской активности будущих учителей в системе воспитательной работы педагогического университета: дис. ... канд. пед. Наук : 13.00.00/Фролова Е.М. ; Моск. гос. обл. ун-т. – Москва, 2005 – 164 с. – Текст: непосредственный.



— Общественная активность<sup>4</sup>.

Наибольший интерес для нас представляет анализ политической активности. Изучение политической активности рассматривается многими исследователями с различных точек зрения. Разнообразие существующих подходов вызывает затруднение в формировании единого представления о сущности политической активности, её формах и типах. Изучением политической активности занимались такие исследователи как Г. Алмонд и С. Верба, Д. Ольшанский, Л. Милбрас, М. Каазе и А. Марш и другие. Существует множество определений данного понятия, однако чаще всего встречается определение Д.В. Ольшанского. По его мнению, политическая активность — это деятельность социальных групп или индивидов, связанная с формулированием и выражением собственных потребностей и интересов, со стремлением изменить существующий политический или социально-экономический порядок и соответствующие политические институты<sup>5</sup>.

Сложность в интерпретации понятия «политическая активность» заключается в том, что очень часто его рассматривают сквозь призму других терминов — политическое участие, политическое поведение и электоральная активность. Некоторые исследователи предполагают, что политическая активность является более широким понятием, чьей формой является политической участие<sup>6</sup>. По мнению О.В. Охотниковой, политическая активность — это осознанное участие гражданина в общественно-политической жизни, стремление в достижении определенных политических целей и в формировании политической системы общества<sup>7</sup>.

---

<sup>4</sup> Грибанова В.А. Содержание понятия «Активность» в научной литературе / Грибанова В.А. // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. — 2012. — №1 — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-ponyatiya-aktivnost-v-nauchnoy-literature> (дата обращения: 30.11.2020). — Текст: электронный.

<sup>5</sup> Ольшанский, Д.В. Политико-психологический словарь / Д. В. Ольшанский : учеб. пособие для студентов гуманитар. специальностей вузов - Екатеринбург : Деловая кн., 2002. — 573с. — Текст: непосредственный.

<sup>6</sup> Волкова, О.В., Городнина О.С. Особенности общественно-политического участия молодежи РФ в условиях модернизационных перемен / О.В. Волкова, О.С. Городнина // Записки философского факультета орловского государственного университета. — 2015. — С. 36-46. — Текст: непосредственный.

<sup>7</sup> Охотникова, О.В. Политическая активность молодежи как отражение конституционного права на участие в управлении делами государства / О.В. Охотникова — Текст: непосредственный // «Проблемы обеспечения, реализации, защиты конституционных прав и свобод человека»: Материалы ежегод. регион. форума

Однако не все разделяют интерпретацию политического участия как формы политической активности. Согласно В.Ф. Ницевич и Т.В. Игнатовой политическая активность выступает как индикатор интенсивности участия субъекта в политическом процессе<sup>8</sup>. По нашему мнению, категория политического участия в рассмотрении политической активности приводит в большей степени к изучению конвенциональных форм активности, таким образом, политическая активность является более широким понятием. Использование политического поведения в контексте политической активности чаще всего используется при изучении активности избирателей. В связи с этим можно сделать вывод о сведении значения политического поведения в большей степени к электоральному поведению, когда рассматривается вопрос о сущности политической активности. Политическая активность – многогранный и достаточно широкий термин, для выявления особенностей которого исследователи используют смежные понятия, позволяющие раскрывать её характеристики.

Одной из наиболее важных работ по анализу политической активности являются работы Г. Алмонда и С. Вербы<sup>9</sup>. В своих исследованиях ученые изучали политические культуры различных стран для того, чтобы выявить определенный тип политической культуры. При помощи ранжирования политического участия Алмонд и Верба выделили 3 типа политической культуры, а также 3 категории граждан.

**Таблица 1.**

**Типы политической культуры**

Тип политической культуры	Краткая характеристика
---------------------------	------------------------

молод.учен. / Уральский гуманитарный ин-т; Гл. ред. Денисевич М.Н.. – Екатеринбург: УрГИ, 2013. – С. 156-165.

<sup>8</sup>Ницевич, В.Ф., Игнатова Т.В. Основные формы политической активности российской молодежи /В.Ф. Ницевич, Т.В. Игнатова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2013. – №4. – С. 61-67 – Текст: непосредственный.

<sup>9</sup>Пантелеева, Д.М. Теоретические основания изучения политической активности / Д.В. Пантелеева // Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе. – Пермь: ПГНИУ, 2016. – Текст: непосредственный

Парохиальная	Проявление политической неактивности, отсутствуют политические ожидания и закрепленные политические роли.
Подданическая	Наличие у гражданина интереса к политической сфере, однако, в виду отсутствия сформированности политической культуры, он выражен недостаточно сильно.
Участническая	Человек проявляет активное участие в общественной и политической жизни своего государства.

Политическая активность индивида может проявляться в различных формах. Классификацию Л. Милбраса представляют три существующие формы политической активности<sup>10</sup>:

- Зрительская активность (индивид изучает информацию о политике, проявляет электоральную активность);
- Переходная активность (проявление участия в митингах, подписание петиций, сбор подписей и т.п.)
- Гладиаторская активность (индивид имеет членство в политических организациях, участвует в организации митингов, играет роль лидера какого-либо общественно-политического движения и т.п.).

По характеру влияния политической активности на развитие социума можно выделить две группы<sup>11</sup>:

1. **Конструктивная социально-политическая активность.** Она приобретает всё более важную роль в решении социально-политических проблем, оказывая позитивное влияние на процессы и отношения в социуме, способствующие его гармоничному развитию. В зависимости от жизненных установок были выделены следующие виды политической активности (см. Таблица 2):

<sup>10</sup>Там же.

<sup>11</sup> Баранова, Г.В. Формы проявления социально-политической активности, характер ее воздействия на развитие общества / Г.В. Баранова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – №5-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-proyavleniya-sotsialno-politicheskoy-aktivnosti-harakter-ee-vozdeystviya-na-razvitie-obschestva> (дата обращения: 07.01.2020). – Текст: электронный



Таблица 2.

**Конструктивная социально-политическая активность**

Тип активности	Краткая характеристика
Инициативная	<p>Основана на инициативе индивида, его деятельности, либо же деятельности определенных групп. Целью является принятие изменения для формирования и развития гражданского общества, а также создания благоприятных условий для дальнейшей жизнедеятельности. Выражено в следующих формах:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– участие в предвыборных кампаниях;</li> <li>– электоральное участие;</li> <li>– участие в формировании органов государственной власти;</li> <li>– участие в деятельности общественных организаций;</li> <li>– участие в референдумах.</li> </ul>
Конструктивные социальные сети	<p>Активность проявляется через формы взаимодействия с общественностью. К примеру:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– подписание петиций;</li> <li>– написание социально-важных постов;</li> <li>– комментирование публикаций для их распространения;</li> <li>– публикация постов с определенной проблематикой.</li> </ul>
Иждивенческая	<p>Основана на перекладывании решения проблем на других субъектов. Выражается в таких формах как написание обращений во властные органы.</p>
Демонстративная	<p>Выражается в формах имитации самостоятельной активности за счет других людей или проектов.</p>
Социальный протест	<p>Основан на выражении недовольства. Может выражаться в таких формах как:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– акции протеста;</li> <li>– демонстрации;</li> <li>– митинги;</li> <li>– пикеты.</li> </ul>

2. **Деструктивная политическая активность.** Такая активность характеризуется негативными, конфликтными формами деятельности, результаты которой имеют порой непредсказуемые, разрушительные последствия, дестабилизирующие общество и государство (см. Таблица 3).

Таблица 3.

**Деструктивная политическая активность**

Тип деструктивной активности	Краткая характеристика
Активная форма	<p>Основана на активном проявлении определенных действий, с целью выражения несогласия с определенными действиями или событиями. Выражается в следующих формах:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– бойкотирование выборов;</li> <li>– протестные акции, приводящие к конфликтным действиям;</li> <li>– силовые забастовки;</li> <li>– блокировки;</li> <li>– голодовки.</li> </ul>
Пассивная форма	<p>Основана на отсутствии инициативности граждан в решении каких-либо вопросов и принятии общественно-важных решений. Выражается в следующих формах:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– безучастность в решении важных политических вопросов;</li> <li>– участие по принуждению в решении вопросов или деятельности организаций;</li> <li>– участие по привычке без анализа вопроса.</li> </ul>

Политическую активность исследователь В.К. Минников определяет как реакцию человека на действия политической власти, политических институтов или их представителей<sup>12</sup>. Таким образом, в зависимости от деятельности данных политических акторов выделяется две формы реакции – позитивная и негативная. Именно психологическая реакция индивида побуждает его к политической активности или же неактивности, становясь, тем самым, фактором политической активности. В форме действий это может выражаться в электоральной активности, когда человек выражает политические предпочтения путём голосования, оказывая поддержку

<sup>12</sup> Минников, В. К.. Политическая активность представителей различных социальных групп : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.05 / В.К. Минников ; Костром. гос. ун-т им. Н.А. Некрасова. – Кострома, 2006. –26 с. – Текст: непосредственный

представителям, чьи убеждения и виденье будущего соотносятся с его собственными. Также индивид показывает свою реакцию, участвуя в деятельности политических или же общественных организаций. Благодаря этой деятельности у человека есть возможность активно поддерживать организации, разделяющие его идеалы, тем самым меняя жизнь в государстве. Следующей формой политической активности является выполнение определенных функций в рамках политических институтов. Она рассматривает активное вовлечение человека в деятельность политической организации. Таким образом, индивид принимает деятельное участие в мероприятиях, проводимыми политическими организациями. Последней формой, выделенной автором, является деятельность, направленная против существующей власти с целью её изменения.

Помимо этого, выделяют формы политической пассивности, являющимися антиподами политической активности. Эти формы имеют определенные предпосылки, первой из которых является низкий уровень социального, культурного и экономического развития. Благодаря этому, индивид демонстрирует «выключенность» из политических процессов, происходящих в обществе. Также следует отметить разочарование населения в политических институтах. Человек, чувствуя низкую эффективность властных структур и ощущая свою не востребуемость, не стремится проявлять политическую активность. Оценивая негативное отношение общества к существующей политической системе, можно также отметить политическую апатию и бойкот как формы политической пассивности.

О.М. Карпенко и И.А. Ломанов в своей работе «Молодёжь в современном политическом процессе в России» выделяют индивидуальный и коллективный уровни политической активности. Индивидуальный уровень показывает деятельность одного человека. Коллективный уровень разделен на три подгруппы:

1. групповой;
2. организационный;

### 3. массовый.

Помимо этого, исследователи выделяют пять компонентов, составляющих, по их мнению, содержание политической активности<sup>13</sup>.

**Таблица 4.**

#### **Компоненты политической активности**

Компонент политической активности	Краткая характеристика
Мыслительная активность	Интеллектуально-рефлексивная деятельность индивида, благодаря которой он определяет свои цели, потребности и интересы.
Стихийно-массовая активность	Деятельность индивида или социальной группы по организации и проведению массовых политических акций.
Структурная активность	Участие в работе политических или общественных организаций.
Профессиональная активность	Участие в политической деятельности как в профессиональной области.
Электоральная активность	Деятельность индивида, связанная с участием в избирательном процессе.

Ещё одна классификация для понимания сущности политической активности была предложена А. Маршем и М.Каазе. Они выделили "5 типов граждан в зависимости от принятия или неприятия ими существующей политической реальности"<sup>14</sup>:

- неактивные (индивиды, не принимающие участие в политической жизни государства);
- конформисты (в большинстве своём придерживаются неактивной позиции, в редких случаях могут сделать исключение);
- реформисты (используют конвенциональные формы активности)

<sup>13</sup> Карпенко, О.М., Ламанов И.А. Молодёжь в современном политическом процессе в России / ОМ Карпенко, И.А, Ламанов // М.: Изд-во СГУ, 2006. –154 с. – Текст: непосредственный

<sup>14</sup>Дзялошинский, И. М., Мастерова Ю.И. Медиа и социальная активность молодежи / И.М. Дзялошинский, Ю.И. Мастерова // Медиаобразование - от теории к практике. – 2009. – С. 16-18. – URL: <http://istina.msu.ru/publications/article/8302463/> (дата обращения: 01.11.2020). – Текст: электронный.



- активисты (представители этого типа являются наиболее активной частью населения, использующие как конвенциональные, так и неконвенциональные формы);
- протестующие (используют неконвенциональные формы).

Подводя итог, можно сказать, что политическая активность – многостороннее понятие, при анализе которого не существует единого мнения, особенно при рассмотрении его взаимосвязи с такими категориями, как политическое участие или политическое поведение. В тоже время, из всего многообразия нами в качестве «рабочего», было выбрано определение политической активности Д.В. Ольшанского, как наиболее соответствующее целям и задачам исследовательской работы. Кроме того, столь же многообразны и типологии политической активности. Нами были рассмотрены типологии, выделенные в работах Л. Милбраса, В.К. Минникова; выделены три типа политической культуры, а также три категории граждан на основе работ Алмонда и Вербы; охарактеризованы уровни политической активности и проанализированы типы граждан по степени их политического участия. В целом можно отметить, что проблематика дифференциации политической активности продолжает своё существование и требует дополнительного изучения, а также анализа подходов различных гуманитарных наук.

## **1.2. История исследования политической активности: основные подходы**

В зарубежной и отечественной науке уделялось большое внимание с точки зрения подходов. От определения причин социального поведения индивида до анализа деятельности политической элиты – всё это становится предмет изучения ученых, специализирующихся в разных сферах. Однако,

несмотря на разнообразие работ по изучению политической активности, по-прежнему отсутствует структурированная информация о подходах, с точек зрения которых рассматривалась политическая активность. При наличии дискуссии о терминах «политическое участие», «политическая деятельность» и «политическая активность» данный вопрос приобретает большую необходимость.

Одной из первых работ, в которой рассматривает вопрос политической активности, стала работа Платона<sup>15</sup>. Рассматривая устройство государства, причины его возникновения и политические роли граждан он говорил о важности политической активности и вовлеченности в принятие решений. Государство, по его мнению, создают люди из-за необходимости облегчения собственного существования. Для его успешного функционирования необходима выработка системы выборов, которая способствовала установлению должных лиц. Выбор должны сделать граждане, но назначить подходящего кандидата возможно при нескольких факторах: у избирателей должен быть определенный уровень политической культуры, а также они должны знать друг друга. Таким образом, снижается вероятность ошибки при ситуации, где избиратели знакомы и несут коллективную ответственность. И, что немаловажно, избиратель должен иметь знания и политическую культуру, так как благодаря этому он сможет лучше оценивать происходящее. Но также следует отметить, что для осуществления подобной работы каждый избиратель должен проявлять политическую активность, благодаря которой осуществляется эффективное развитие государства. Аристотель также продолжает развивать некоторые мысли своего учителя.<sup>16</sup> Он также убежден, что для эффективного выбора избиратели должны быть знакомы друг с другом. Подчеркивает это в следующем высказывании – «Гражданин,

---

<sup>15</sup> Сафронов. В.Н. Политические идеи Платона и Аристотеля в контексте современности / В. Н. Сафронов. – Ульяновск : УлГТУ, 2012 – 230 с. – Текст: непосредственный.

<sup>16</sup> Ленская, В.С. Теория аристократического государства у Аристотеля / В.С. Ленская // Вестник культурологии. – 2007. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-s-lenskaya-teoriya-aristokraticeskogo-gosudarstva-u-aristotelya> (дата обращения: 11.01.2021). – Текст: электронный.

говорим мы, находится в таком отношении к государству, в каком моряк на судне – к остальному экипажу. Хотя моряки на судне занимают неодинаковое положение: один из них гребет, другой правит рулем, третий состоит помощником рулевого... благополучное плавание – цель, к которой стремятся все моряки в совокупности и каждый из них в отдельности. То же самое и по отношению к гражданам: хотя они и не одинаковы, все же их задача заключается в спасении составляемого ими общения, а общением этим является государственный строй. Поэтому и гражданская добродетель неизбежно обуславливается этим последним»<sup>17</sup>. Несмотря на то, что не во всех аспектах государственного устройства Аристотель соглашался с Платоном, но вопрос участия граждан в политике остался важным. Однако в изречениях Аристотеля выделяется просвещенное меньшинство, которое эффективнее выполнит ту или иную работу благодаря своим знаниям или качествам. По этой причине он высказывается о подчинении и властвовании как главных благодетелях человека, считая их необходимыми. Таким образом, может противопоставляться политическая активность меньшинства и политическая пассивность большинства. В рамках данных теорий нельзя не упомянуть Томаса Гоббса и его теорию общественного договора. В ней описано государство как искусственно созданное людьми. По замыслу философа человек постоянно находящийся в состоянии «войны против всех», стремится объединиться с другими людьми для собственного сохранения<sup>18</sup>. Таким образом, происходит объединение многих людей с целью создания государства. Но сделать они это могут только посредством выхода из естественного состояния, занявшись политикой. Благодаря созданию политико-правовой сферы гражданин в таком государстве сможет ощущать себя в безопасности в рамках действия общественного договора<sup>19</sup>.

---

<sup>17</sup> Аристотель. Политика. Афинская полития / – М. : Мысль, 1997. – 460 с. : портр. – (Из классического наследия). – Перепеч. с изд. 1983, 1937 г. – Указ. имен: с. 422–458. – Текст: непосредственный

<sup>18</sup> Полетаев И.И. Политический левиафан Томаса Гоббса / И.И. Полетаев // Международный студенческий научный вестник. – 2019. – №1. – С. 1-6. – Текст: электронный.

<sup>19</sup> Трунов, А.А. Томас Гоббс и его политическая теория / А.А. Трунов // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. – 2013. – №27. – URL:

Демократическую модель развития политической активности рассматривали такие ученые как Адам Смит и Герберт Спенсер. Рассматривая развитие общества, Спенсер описывает развитие личности в связи с разнообразием общественной жизни<sup>20</sup>. В подобном обществе, стремящемся к определенным ценностям, люди вырабатывают не только систему ограничений для успешного совместного существования, но также берут во внимание права и свободы гражданина, управление государством и его взаимодействие с людьми. Так как основной целью государства он определяет существование, при котором человек мог бы удовлетворять свои потребности, Гоббс критикует происходящую борьбу за демократию в развивающемся обществе. По его мнению, текущая власть устанавливает ограничения, считая их необходимыми для благосостояния граждан. Однако следствием подобной политики будет являться падение уровня жизни. В целом вмешательство государства в общественную жизнь способствует привыканию населения к внешнему вмешательству, а, следовательно, и понижению вовлеченности населения к решению различных общественно-важных вопросов. В результате население оказывается менее сплоченным, нежели представители власти.

Ещё одним исследователем, который уделял внимание данной теме, был Макс Вебер<sup>21</sup>. Анализируя типологии политической власти, он определил три формы осуществления власти: традиционную, харизматическую и легальное. Вебер рассматривал их с точки зрения господства властных структур над обществом, а также характером их взаимоотношений. Подобные отношения в

---

<https://cyberleninka.ru/article/n/tomas-gobbs-i-ego-politicheskaya-teoriya> (дата обращения: 11.01.2021). – Текст: электронный.

<sup>20</sup> Хорошкевич, Н.Г. Исследования политической культуры зарубежными социологами классического периода / Н.Г. Хорошкевич // Вопросы управления. – 2015. – №4 (16). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovaniya-politicheskoy-kultury-zarubezhnymi-sotsiologami-klassicheskogo-perioda> (дата обращения: 11.01.2021). – Текст: электронный.

<sup>21</sup> Богданов А.В. Проблема соотношения традиции и инновации в трудах зарубежных мыслителей (на примере работ О. Конта, К. Маркса, Г. Спенсера, М. Вебера) / А.В. Богданов // Известия Саратовского университета. – 2018. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-sootnosheniya-traditsii-i-innovatsii-v-trudah-zarubezhnyh-mysliteley-na-primere-rabot-o-konta-k-marksa-g-spensera-m-vebera> (дата обращения: 11.01.2021). – Текст: электронный.

данном случае строятся на авторитете власти, а самим его источником могут служить:

- харизма;
- традиция;
- закон<sup>22</sup>.

В зависимости от источников каждый тип господства имеет собственные отличительные черты и особенности взаимодействия в данном обществе. В условиях харизматического господства авторитет лидера строится на личности правителя. По мнению Вебера, он от природы наделен определенными чертами характера, которые выделяют его среди масс. Вера подчиненных в силу своего государя позволяет им выстраивать взаимодействие. В принятии решений правитель основывается больше на собственном опыте и зависит от своих последователей<sup>23</sup>.

В традиционном типе господства государь избирается благодаря существующим традициям. Регулятором взаимодействия в подобном обществе становится обычай. Гражданин же принимает личность правителя как нечто неизменное. В традиционном типе государь выбирает своё политическое окружение из приближенных к себе, а основанием для получения должности может стать личная преданность.

В легальном типе (иначе его ещё называют рациональным) верховенство закона является основополагающим принципом, на котором базируются отношения. Соблюдение закона в данном случае является обязательным условием для всех граждан, невзирая на их статус. Представители властных структур выбираются и действуют согласно установленным правилам и регламентам. Приоритетом становится защита прав каждого человека, и

---

<sup>22</sup> Красненко, О. А. Типы господства в политической культуре России / О.А. Красненко // Вестник Санкт-Петербургского университета : Социология. – 2008. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/typy-gospodstva-v-politicheskoy-kulture-rossii> (дата обращения: 11.01.2021). – Текст: электронный.

<sup>23</sup> Гениндоржиева, Д. Б. Концепция харизмы Макса Вебера / Д.Б. Гениндоржиева // Вестник БГУ : Образование. Личность. Общество. – 2013. – №5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-harizmy-maksa-vebera> (дата обращения: 11.01.2021). – Текст: электронный.

наличие гражданского самосознания. Вебер отмечал данный тип как вершину эволюции политической системы.

Гаэтано Моска вводит понятие «политический класс», рассматривая вопросы управления и власти<sup>24</sup>. Он разделяет общество на два класса: правящий и управляемый. Управляемые будут являться наиболее многочисленным классом, подчиняясь правящему. Г. Моска особо рассматривает лидера, управляющего данным государством, подчеркивая, что не всегда он может обладать законной властью. За тем, чтобы к власти пришёл человек, могут стоять определенные лица, чьи идеи впоследствии будет транслировать лидер. В изменяющемся мире с развитыми способами передачи информации недовольства народа могут оказывать влияние как на политику в целом, так и на правящий класс. Однако примечательно, что чем больше политическое сообщество, тем малочисленнее становится правящий класс<sup>25</sup>. По этой причине вхождение в сообщество людей, осуществляющих управление, может осуществляться по определенным критериям (богатство, наследственность и воинская доблесть). В результате большинство смирится с собственным положением, а представители привилегированного класса будут убеждены в своем праве на управление.

Подходом к пониманию политической активности можно считать и исследования Д. Истона по анализу политических систем<sup>26</sup>. Согласно его теории динамический характер политической системы поддерживается при помощи двух входов в политическую систему, а именно требований и поддержке. Мотивацией к участию в политике у граждан становится отсутствие выполненных требований, значимых для них. Предпосылки появления данных требований могут быть совершенно разными: от изменения

---

<sup>24</sup> Сковиков, А. К. Гаэтано Моска об акторах политического управления и власти / А.К. Сковиков // PolitBook. – 2012. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gaetano-moska-ob-aktorah-politicheskogo-upravleniya-i-vlasti> (дата обращения: 19.01.2021). – Текст: электронный.

<sup>25</sup> Моска, Г. Правящий класс / Г. Моска // Социологические исследования. – 1994. – №10. – Текст: непосредственный.

<sup>26</sup> Истон Д. Подход к анализу политических систем / Д. Истон // Вестник Московского университета : Политические науки. – 2015. – №5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhod-k-analizu-politicheskikh-sistem> (дата обращения: 19.01.2021). – Текст: электронный.

политического взаимодействия до конфликтов на почве несоответствия ценностям. Политизация требований происходит ввиду их влияния на политическую систему. Однако для того, чтобы получить итоговый результат, необходима поддержка данных запросов общества. Поддержка самой системы может осуществляться двумя способами: через удовлетворение потребностей и политизацию общества. При помощи удовлетворения общественных запросов государство укрепляет связь со своими гражданами. А благодаря процессу политизации формируется личность, знающая определенные политические роли и усваивающая политические установки. Самой политической системе необходимо, чтобы все акторы имели общие принципы и установки, так как в случае отсутствия невозможно будет принятия важных для общества решений. Когда установки укореняются в сознании людей, то можно считать систему легитимной.

Над вопросом институциональных форм политической активности работал исследователь Роберт Даль<sup>27</sup>. По его мнению, уровень политической активности зависит от политической компетентности. Для формирования приемлемого уровня политической компетентности необходима работа социальных институтов, однако на данный момент они не могут обеспечить минимального уровня, необходимого для демократического государства. Основной проблемой этого он видит изменения в общественной жизни и усложняющиеся отношения в ней. Оптимальным способом налаживания коммуникации между органами власти и гражданами он видит в создании отдельной Ассамблеи, которая даст возможность гражданам получать необходимую информацию, а органы власти будут понимать позиции и настроения общества.

Исследования политической активности занимает значимое место, как у российских, так и у зарубежных исследователей. Многообразие подходов к

---

<sup>27</sup> Поддубнова, Е. И., Деменева М. А. Институциональный аспект политической активности в постиндустриальном обществе / Е.И. Поддубнова, М.А. Деменева // Вестник ЮУрГУ : Социально-гуманитарные науки. – 2009. – №32. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnyy-aspekt-politicheskoy-aktivnosti-v-postindustrialnom-obschestve> (дата обращения: 19.01.2021). – Текст: электронный.

интерпретации понятия позволяет рассматривать данное определение с точки зрения не только политологии, но и других гуманитарных наук. Благодаря этому ученые имеют возможность изучить определенные действия индивидов целостно, используя знания политической сферы того или иного государства, традиции и ценности общества. Всё это способствует появлению новых исследований в данной сфере. В рамках данной работы не представляется возможным охватить такое количество исследований по анализу политической активности. Важно, что её анализ начинается ещё в работах Платона и Аристотеля, которые рассматривали политическую активность с точки зрения аристократической модели. Гоббс противопоставлял политическую активность большинства с просвещенностью правящего меньшинства. В работах Спенсера анализируется демократическая модель политической активности. Макс Вебер классифицировал типы господства, акцентируя внимание на действиях народа и правителя. Политическая активность с точки зрения политической поддержки была рассмотрена в работах Дэвида Истона. Институциональные формы политической активности проанализированы на основе работ Роберта Даля. В результате можно сделать вывод о том, что анализ теоретических аспектов столь многогранного понятия требует дополнительного внимания и продолжения исследования. Выявление всех особенностей, составляющих, а также видов и типов соотносится с исследованием «политического участия» и «политического поведения». Это формирует запрос на четкое разделение данных понятий и их составляющих. Это способствовало бы лучшему пониманию особенностей каждого явления, а впоследствии и анализа общества.



## **ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

### **2.1. Молодежь как субъект политической активности**

Участие молодежи в политической жизни государства является важной частью политической сферы. Молодежь рассматривается в качестве условия и фактора социально-значимых перемен в обществе. Все происходящие трансформации в государстве сказываются на политическом поведении молодого поколения, их политическом участии и политической активности в целом. Однако исследователи утверждают о достаточно низкой политической активности молодого поколения. Подобные проблемы связывают с недоверием к властным институтам, распространением правового нигилизма и политическим абсентеизмом.

Категория «молодежь» имеет достаточно широкое толкование различными гуманитарными науками. В основах государственной молодежной политике Российской Федерации до 2025 закреплена следующая интерпретация термина: «молодежь – это социально-демографическая возрастная группа от 14 до 30 лет, проходящая стадию социализации, характеризующаяся отсутствием полного перечня основных социальных функций, определяющих статус взрослого человека».<sup>28</sup> В 2020 году был принят Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации», в котором изменяются возрастные рамки: «Молодежь, молодые люди – социально-демографическая группа лиц в возрасте от 14 до 35 лет включительно, имеющих гражданство Российской Федерации»<sup>29</sup>

---

<sup>28</sup> Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 г. : распоряжение № 2403-р. : [утверждено Правительством РФ от 29 нояб. 2014 г.]. — URL: <http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf> (дата обращения: 08.10.2020). – Текст: электронный

<sup>29</sup> О молодежной политике в Российской Федерации : Федеральный закон РФ № 489-ФЗ : [принят Государственной Думой 23 декабря 2020 года : одобрен Советом Федерации 25 декабря 2020 года]. – URL:

Исследователи отмечают сложность рассмотрения категории как цельного объекта по причине различий социальных функций, которые выполняют индивиды в разном возрасте группы от 14 до 30 лет. На основании этого А.Б. Ручкин предлагает следующую классификацию периодов:

- подростками считаются до 18 лет,
- молодежью от 18 до 24 лет,
- в группу «молодые взрослые» входят люди от 25 до 30 лет<sup>30</sup>.

По данным Росстат РФ<sup>31</sup> на 30.08.2019 в Российской Федерации было зарегистрировано 24 миллиона человек, относящихся к группе молодежь. В данную категорию были включены граждане от 14 до 30 лет. Несомненно, что молодежь занимает важное место в социально-демографической структуре и общественно-политической жизни.

В настоящее время политическая активность не стоит у представителей молодежи на первом месте, о чем свидетельствуют множества исследований. Для выявления причин низкого уровня активности необходимо обратиться к детерминации понятия политическая активность молодежи. Это одна из фундаментальных элементов человеческого поведения в политической жизни, выражающаяся в совокупности политических действий, направленных на достижение политической цели и являющаяся формой взаимодействия индивидов в политике<sup>32</sup>.

Политическую активность молодежи разделяют на 2 вида<sup>33</sup>:

**Таблица 5.**

---

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012300003> (дата обращения 18.01.2021). – Текст: электронный

<sup>30</sup> Ручкин, Б. А. Молодежь и становление новой России / Б.А Ручкин // СОЦИС – 1998. – № 5. – С. 90–98 – Текст: непосредственный.

<sup>31</sup> Росстат : Федеральная служба государственной статистика РФ : [сайт] – Москва, 1999. – URL: <https://www.gks.ru/> (дата обращения 17.12.2020) – Текст: электронный.

<sup>32</sup> Чирун, С. Н. Молодёжная политика в состоянии постмодерна: государство, власть , общество: дис. ... д-ра. полит. Наук : 23.00.02 / С.Н. Чирун ; Казанский федеральный университет – Казань, 2016. – 430 с. – Текст: непосредственный.

<sup>33</sup> Беликова, Е. А. Политическое участие молодежи: анализ проблем политической активности / Е.А. Беликова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskoe-uchastie-molodezhi-analiz-problem-politicheskoy-aktivnosti> (дата обращения: 08.01.2020). – Текст: электронный.

## Виды политической активности молодежи

Вид политической активности	Краткая характеристика
Участие в политической деятельности	Индивид участвует в политической агитации за политика или партию, реализует собственную политическую карьеру, либо является членом политической партии.
Участие в политическом процессе	Индивид участвует в избирательном процессе, принимает участие в митингах или акциях, участвует в сборе подписей.

Политическая активность молодежи в Российской Федерации находится на достаточно низком уровне. На это влияет множество факторов. Исследователь Бодров Р.И., первостепенно выделяет следующие индивидуальные характеристики – установки, ценности и мнения<sup>34</sup>. Установки в рамках политической активности являются факторами восприятия индивидом реальности и деятельности, которая характеризует его взаимоотношения с институтами политической системы. Ценностями – это принципы индивида, определяющие его отношение к жизни. Суждения по текущим политическим вопросам определяются как мнение индивида. Данные характеристики позволяют человеку оценивать текущую политическую ситуацию, формируя о ней собственное представление, основываясь на собственных знаниях, опыте и установках.

Проведя анализ социологических исследований, Барсегян В.М. предложил следующую классификацию факторов, влияющих на политическую активность молодежи<sup>35</sup> (см. Рис. 1):

<sup>34</sup> Бодров Р.И. Электоральное поведение как формула политической активности / Р.И. Бодров // Научное обозрение : гуманитарные науки. – 2015. – №4. – С. 130-134. – Текст: непосредственный.

<sup>35</sup> Барсегян В. М. Формы и факторы политической активности молодежи: классические концепции и современные исследования / В.М. Барсегян // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2014. – №4. – С. 116-121. – Текст: непосредственный.



**Рис. 1. Факторы, влияющие на политическую активность молодежи**

Интерпретируя факторы, влияющие на политическую активность Гайфуллина А.Ю. и Рыбалко Н.В.<sup>36</sup>, можно рассмотреть их на примере молодежи. Исследователи уделяют внимание интересу к политике как фактору, формирующую политическую активность, а также к тому, который наоборот способен вызвать отсутствие интереса. Мотивом к интересу может выступать защита собственных прав, когда индивид оказывается в ситуации несправедливости и шанс её избежать возможен исключительно в проявлении политической активности. Это может быть написание петиций, участие в митингах и акциях, электоральное участие. Это же и касается социальной несправедливости, которую индивид может наблюдать вокруг. Изучая способы защиты себя или другого, индивид лучше понимание устройство государства и общества, уровень вовлеченности граждан в общественную

<sup>36</sup>Гайфуллин, А.Ю., Рыбалко Н.В. Диагностика развития политической активности молодежи / А.Ю. Гайфуллин, Н.В. Рыбалко // Вестник ВЭГУ. – 2011. – №1. – С. 12-18. –Текст: непосредственный.

жизнь, а также наличие социального неравенства. Ещё одним фактором выделяют отстаивание идеологических позиций. Это может произойти, если индивид не согласен с текущей политикой, проводимой властными структурами<sup>37</sup>. У молодых людей существует большое количество факторов, которые негативно сказываются на их уровне политической активности.

**Таблица 6.**

**Факторы политической активностью молодежи**

Факторы	Краткая характеристика
Возрастные особенности	Индивид не проявляет интерес к политической жизни по следующим причинам: — Юный возраст (человек не способен оценить происходящие события в государстве, так как они находятся за гранью его интересов); — Нацеленность на самореализацию (индивид нацелен на самореализацию и поиск своего места в мире).
Нестабильное материальное положение	Индивид, входящий в трудоспособный возраст, нацелен на заработок средств к существованию и обеспечение достойного будущего.
Манипулирование	Недостаток знаний и практического опыта не позволяет индивиду критически подходить к анализу происходящих событий, вызывая у того затруднения. В результате манипулятивных действий гражданин может отстраниться от политики и участия в ней.
Недостаток знаний	Индивид не имеет достаточной базы для анализа политической ситуации, что становится фактором политической неактивности.
Доверие к институтам власти	Сложившийся в обществе невысокий уровень доверия государственным институтам оказывает отрицательное влияние на индивида. В подобном государстве вовлеченность в политику не будет восприниматься как способ решить проблемы или провести реформы.
Удовлетворенность жизнью	Падение доходов граждан в Российской Федерации уже несколько лет негативно сказывается на уровне удовлетворенности жизнью. В таком обществе

<sup>37</sup> Чирун, С. Н. Молодёжная политика в состоянии постмодерна: государство, власть, общество: дис. ... д-ра. полит. Наук : 23.00.02 / С.Н. Чирун ; Казанский федеральный университет – Казань, 2016. – 430 с. – Текст: непосредственный.

	индивида будут в первую очередь интересоваться его базовые потребности.
--	---

Молодежь играет важную роль как стратегический ресурс общества, она во многом определяет будущее государства, тем самым способствуя привлечению внимания власти к вовлеченности молодежи в политическую жизнь страны. Формирование политической культуры, как фактора политической активности, становится актуальным для общества в условиях изменений, происходящих в социально-экономической жизни государства, которые приводят к снижению интереса молодежи к политической деятельности. Под политической культурой понимают уровень и характер политических знаний, оценок, содержание и качество традиций, степень сознательного усвоения ценностей, норм, регулирующих политические отношения, а также характер и направленность деятельности и поведения в политической жизни общества.<sup>38</sup> К составляющим политической культуры относят:<sup>39</sup>

- познавательный элемент (политические знания, политическая образованность, политическое сознание и способы политического мышления);
- нравственно-оценочный элемент (политические чувства, традиции, ценности, идеалы и убеждения);
- поведенческий элемент (политические установки, формы, стили, общественно-политической деятельности, политическое поведение);
- ценностный элемент (общекультурные ориентации, отношение к власти и политическим явлениям).

Политическая культура отображает степень политической зрелости и активности молодежи в процессе политической коммуникации. Как часть культуры общества она отражает накопленный потенциал, опыт, который

<sup>38</sup> Погосян, Л. А., Гражданкина Л. Ю. Политическая культура как фактор формирования социальной активности молодежи / Л.А. Погосян, Л.Ю. Гражданкина // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2014. – №4. – С. 293-295. – Текст: непосредственный.

<sup>39</sup> Колобродов, В.А., Мельникова Т.С. Политическая культура молодежи в современной России: состояние и перспективы / В.А. Колобродов, Т.С. Мельникова // Ученые записки Тамбовского отделения РГСУ. – 2018. – №10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kultura-molodezhi-v-sovremennoy-rossii-sostoyaniye-i-perspektivy> (дата обращения: 18.10.2020). – Текст: электронный.

раскрывает процесс формирования и реализации молодежи в процессе её политической деятельности. Как элемент политической системы она выполняет функции идентификации, ориентации, адаптации и социализации, а также интеграции и коммуникации<sup>40</sup>. Формирование политической культуры молодежи является приоритетной задачей государства. Она отображает национальные ценности и интересы молодежи, формируют политические взгляды и навыки участия молодежи в политической жизни.

Политическую активность отождествляют с политическим участием, которое, как было уже описано, является более узким понятием и связано с термином «политическое поведение». Специфику политического участия молодежи исследователи оценивают в «...проявлении политической активности, интереса к разрешению политических задач, через механизм реализации политических прав, побуждающих к политическому действию, а также использование тех или иных каналов вхождения в политику<sup>41</sup>». Политическое участие включает в себя формы непосредственного участия граждан в формировании властных органов, решении политически значимых вопросов и контроле над ними. К политическому участию также относится посещение митингов, активная поддержка партий и кандидатов, создание молодежных организаций и движений.<sup>42</sup> Формы политического участия позволяют молодому поколению раскрыть собственный потенциал и сформировать активную гражданскую позицию. Исследователь Т.В. Игнатова<sup>43</sup> разделяет политическое участие молодежи на 2 вида – формальное

---

<sup>40</sup> Питерова, А.Ю., Андросова Л.А., Тетерина Е.А. Политическая культура современной молодежи (региональный аспект) / А.Ю. Питерова, Л.А. Андросова, Е.А. Тетерина // Манускрипт. – 2017. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kultura-sovremennoy-molodezhi-regionalnyy-aspekt> (дата обращения: 18.10.2020). – Текст: электронный.

<sup>41</sup> Симонова, Т.С. Особенности политического участия современной российской молодежи / Т.С. Симонова // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России. – 2019. – С. 224-227. – Текст: непосредственный.

<sup>42</sup> Сапронов, А.В., Крицкая О.А. Особенности политической активности российской молодежи / А.В. Сапронов, О.А. Крицкая // Известия юго-западного государственного университета : Экономика. Социология. Менеджмент. – 2014. – №3. – С. 117-123. – Текст: непосредственный.

<sup>43</sup> Игнатова, Т.В. Политическая активность как основная форма политического участия российской молодежи / Т.В. Игнатова // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2016. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-aktivnost-kak-osnovnaya-forma-politicheskogo-uchastiya-rossiyskoy-molodezhi> (дата обращения: 23.01.2020). – Текст: электронный.

и реальное. По её мнению действия, которые характеризуется волеизъявлением молодого поколения их прав и свобод определенными способами и формами, являются реальным политическим участием молодежи. Особо подчеркивая, что такое явление должно быть систематично. Если выражение политического интереса происходит одновременно, то политическое участие является формальным.

Вовлеченность молодежи в политическую жизнь страны оценивается на 2 уровнях: инструментальном и вербально-эмоциональном. Согласно характеристикам инструментального уровня, политическое участие молодежи связано с активным включением в политическую жизнь государства, в частности в защите собственных прав и интересов. Инструментальный уровень предполагает изучение электоральной активности молодежи и участие в деятельности политических и общественных организаций. На вербально-эмоциональном уровне рассматривается интерес индивида к происходящим в государстве политическим процессам, а также анализируется характером его вовлеченности в данную область. Исходя из вышеупомянутых характеристик, исследователи выделяют два механизма политического участия молодежи. Первый основывается на индивидуальной активности и выражается в партийном или же электоральном участии. Второй механизм основывается на коллективных действиях, которые были направлены на решение определенных проблем. Выражается в бойкотах, акциях протеста, демонстрациях и петициях.

Для многих исследователей в рамках изучения политической активности представляет интерес к рассмотрению электорального поведения молодежи, поскольку во многом именно молодежь достаточно электорально пассивна. Политологи приходят к выводу о существовании 4 типов электорального поведения<sup>44</sup>. Данная классификация соотносится с

---

<sup>44</sup> Беликова, Е. А. Политическое участие молодежи: анализ проблем политической активности / Е.А. Беликова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskoe-uchastie-molodezhi-analiz-problem-politicheskoy-aktivnosti> (дата обращения: 08.01.2020). – Текст: электронный.



упоминавшейся ранее классификацией А. Марша и М. Каазе, но основывается на особенностях поведения молодежи, интерпретируя их возрастные особенности и психологические характеристики. Согласно им, у молодежи можно выделить 4 типа:

- традиционный тип. Политическая активность обусловлена такими мотивами как семья (родственники подают личный пример), стремление отличаться от сверстников путём изучения чего-либо нового;
- протестный тип. Социальная несправедливость, недовольство политической обстановкой в стране, несогласие с выбранным политическим курсом и юношеский максимализм создают мотивы для политической активности;
- рациональный тип. Молодежь стремится изменить ситуацию в стране к лучшему, чувствуя персональную ответственность за принятие решений;
- апатичный тип. В данном случае рассматривается политическая пассивность молодежи, которые намеренно отказываются принимать участие в политической жизни страны из-за уверенности, что ситуация не изменится, недостатка знаний о важности участия и т.д. Отмечается, что в Российской Федерации преимущественно молодежь относится к апатичному типу.

В целом можно сказать, что современная молодежь не проявляет достаточного интереса к политическим процессам, происходящим в государстве. Для молодёжи это в первую очередь означает потерю возможностей влиять на государственную политику законными методами, обозначая свои интересы и потребности. Для власти и общества следствием является нарушение каналов политической коммуникации с молодёжью<sup>45</sup>.

Анализ политической активности молодежи показывает незаинтересованность представителей молодого поколения в налаживании

---

<sup>45</sup>Гайтян, К.Л., Санников Г.Г. Формы политического участия современной молодежи России / К.Л. Гайтян, Г.Г. Санников // Электронный сетевой политематический журнал "Научные труды КУБГТУ". – 2019. – №S4. – С. 331-341. –Текст: непосредственный.

диалога с государством, принятии политических решений и отстаивании собственных позиций. Молодежь стремится выбирать собственную реализацию, так как видит для себя перспективы в будущем, выбирая такой путь. Многие исследователи видят проблему низкой самоорганизации молодежи в недостаточных действиях со стороны государства, направленных на формирование интереса к политике у представителей молодого поколения. Также отмечают, что в текущей ситуации уровень политической активности молодежи растет за счет распространения информации благодаря научно-техническому прогрессу, недовольством выбранным политическим курсом и ухудшением экономического положения граждан. Помимо этого выражение собственного мнения, своих прав и свобод становится доступнее в эпоху интернета, что открывает для молодежи новые формы политической активности.

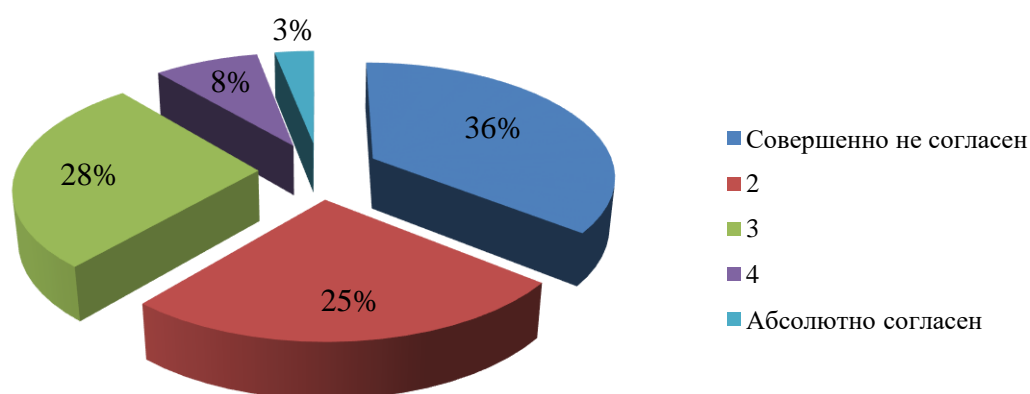
## **2.2. Политическая активность молодежи в Российской Федерации: анализ социологических исследований**

Тема политической активности молодежи остается актуальной темой для исследователей не только из России, но также из-за рубежа. Проведением исследований занимаются социологические центры ФОМ, ВЦИОМ, Левада-центр и многие другие. Для анализа данных об уровне политической активности молодежи необходимо изучить результаты исследований нескольких лет. В качестве временного промежутка были выбраны 2015-2020 года. Социологические исследования, проведенные в этот период, являются релевантными.

В исследовании «Российское "Поколение Z": Установки и ценности», проведенном в 2019-2020 году, рассматриваются модели и установки

современной молодежи<sup>46</sup>. Генеральная совокупность составила 1500 человек в возрасте от 14 до 29 лет. Респондентам задавали вопросы из разных блоков жизни, однако для нас представляет особый интерес раздел о взаимоотношениях молодежи и политики. Для получения оценки собственных знаний молодым людям задали вопрос: «Насколько Вы в целом согласны или не согласны с утверждением: «Я много знаю о политике?». Результаты представлены на рисунке 2:

### **Я много знаю о политике?**

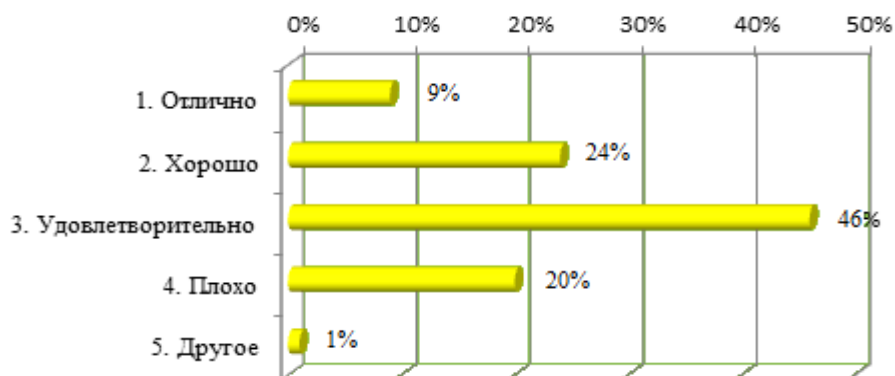


**Рис 2. Знания молодежи о политике.**

Больше половины респондентов отметили низкий уровень своих знаний. Это соотносится с результатами социологического исследования, проведенным многофункциональным центром «Шанс» в 2017 году<sup>47</sup>. Участникам необходимо было оценить собственные знания о политической сфере.

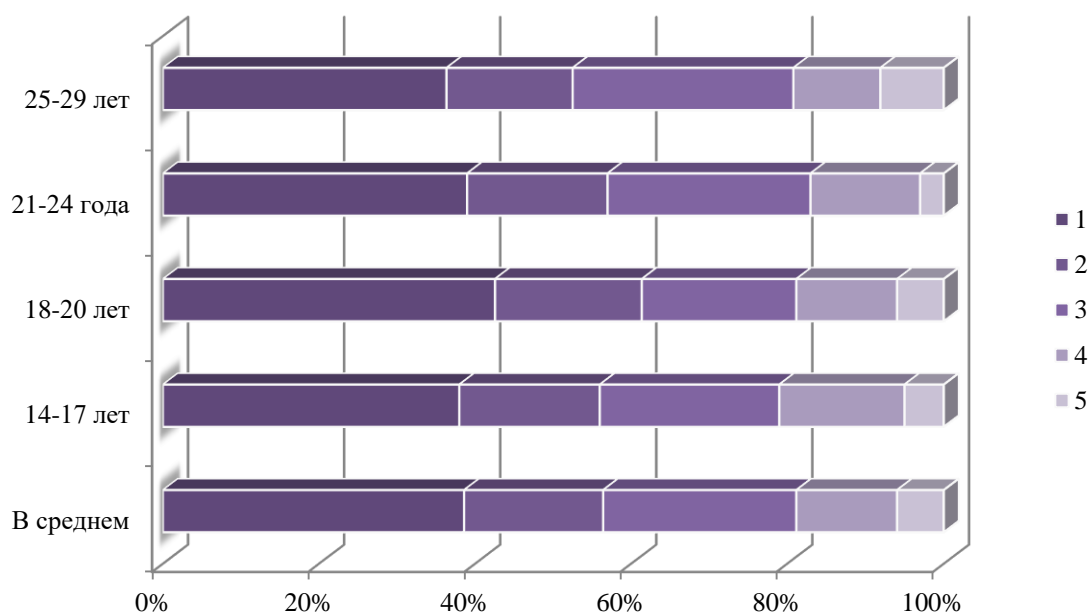
<sup>46</sup> Российское "Поколение Z": Установки и ценности: социологическое исследование // Friedrich-Ebert-Stiftung. – 2020. – 152 с. – URL: <https://www.fes-russia.org/pokolenie-z/> (дата обращения: 15.11.2020). – Текст: электронный.

<sup>47</sup> Политические взгляды современной молодежи : социологическое исследование // Многофункциональный молодежный центр "Шанс". – 2017. – 17 с. – URL: <http://dmoshans.ru/shans-press/sociologicheskoe-issledovaniya/sociologicheskoe-issledovanie-politicheskie-vzglyady-sovremennoy-molodezhi--/> (дата обращения: 23.12.2020). – Текст: электронный.



**Рис 3. Знания о политической сфере.**

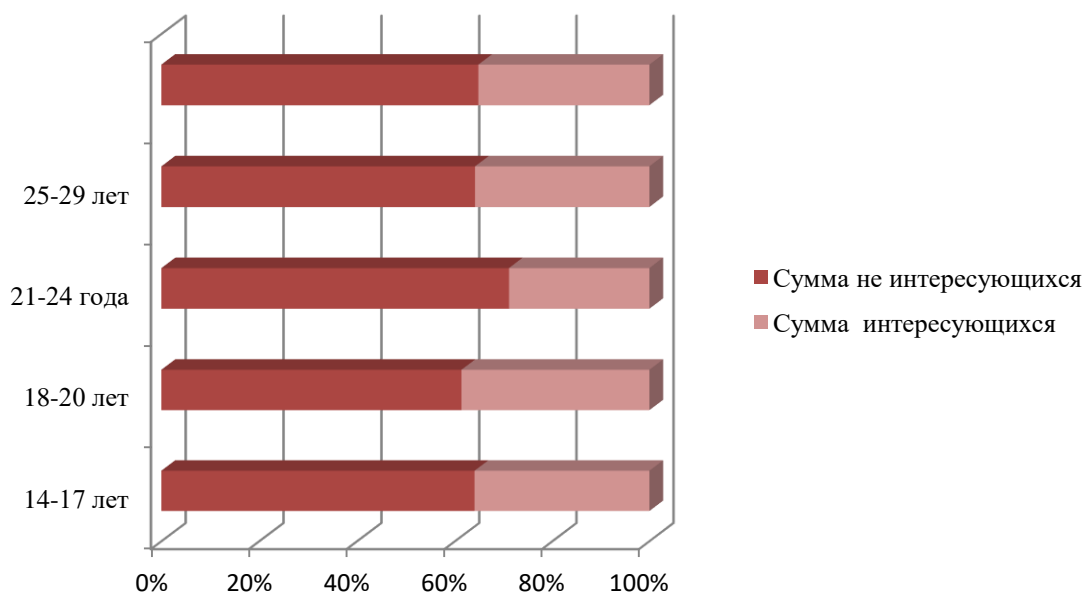
Сравнение результатов показывает, что респонденты оценивают свои знания как недостаточные как в 2017 году, так и в 2020. Отсутствие необходимых знаний может быть связано с всевозможными причинами, одной из которых может являться отсутствие интереса к данной сфере. Согласно исследованию 2020 года, не проявляют интерес к политической сфере около 40% опрошенных.



**Рис 4. Насколько Вы интересуетесь политикой?**

Менее 10% от общего числа ответов респондентов выражает высокую заинтересованность в политике. Распределение по возрасту позволяет

отметить, что наименьший интерес замечен у возрастной группы от 18 до 20 лет. Также данные опроса представлены с учетом индекса ангажирования на рисунке 4.



**Рис. 5. Интерес к политике.**

В среднем индекс ангажированности составил 0,53. У респондентов различных возрастов были выделены следующие:

- 14-17 – 0,63;
- 18-20 – 0,4;
- 21-24 – 0,56;
- 25-29 – 0,54.

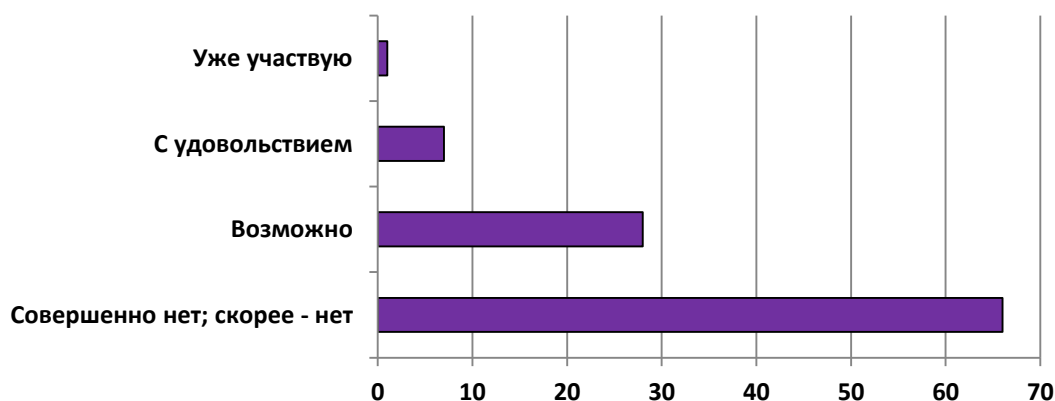
Центр «Шанс» также акцентировал внимание на наличии интереса. Данные представлены на рисунке 6.



**Рис 6. Интерес к политической сфере**

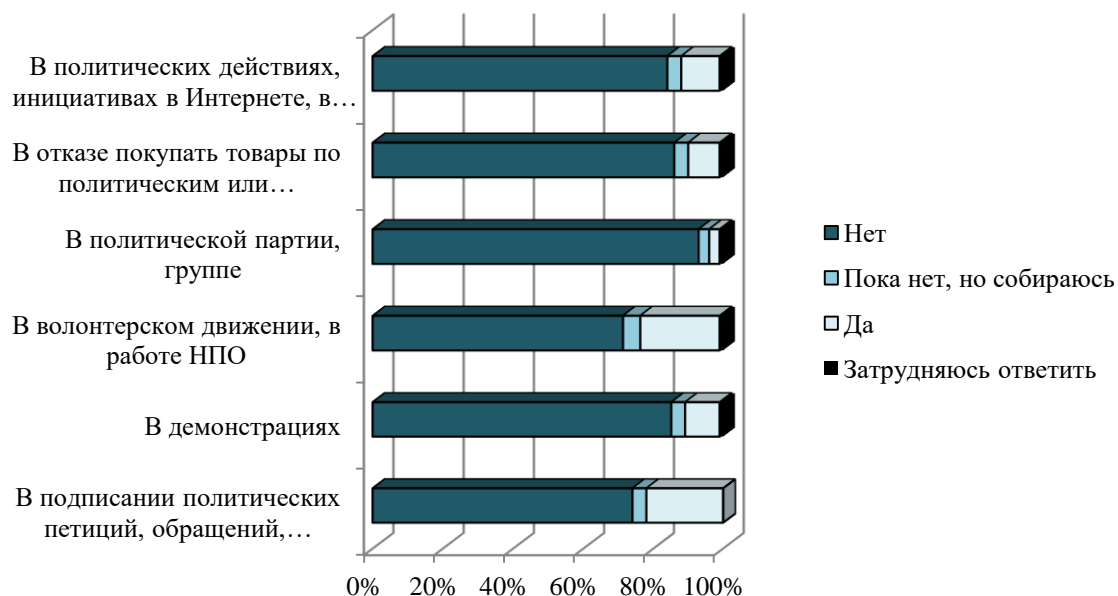
Сравнивая результаты приведенных исследований, можно сделать вывод о том, что к 2020 году интерес молодежи к политике уменьшается. В 2017 году около 50% от числа опрошенных высказывались о наличии интереса к политической сфере. В отличие от данных по 2020 году, где сумма интересующих достигает 40%.

Приоритетным направлением остается анализ деятельности, либо же готовность к деятельности в политической жизни государства. Как показывают данные исследования «Российское "Поколение Z": Установки и ценности» в 2020 году зафиксирована лишь четверть респондентов, готовых принимать какое-либо участие в политике. Отсутствие заинтересованности в данной деятельности выразили более 60% участников:



**Рис 6. Готовность участвовать в политической деятельности**

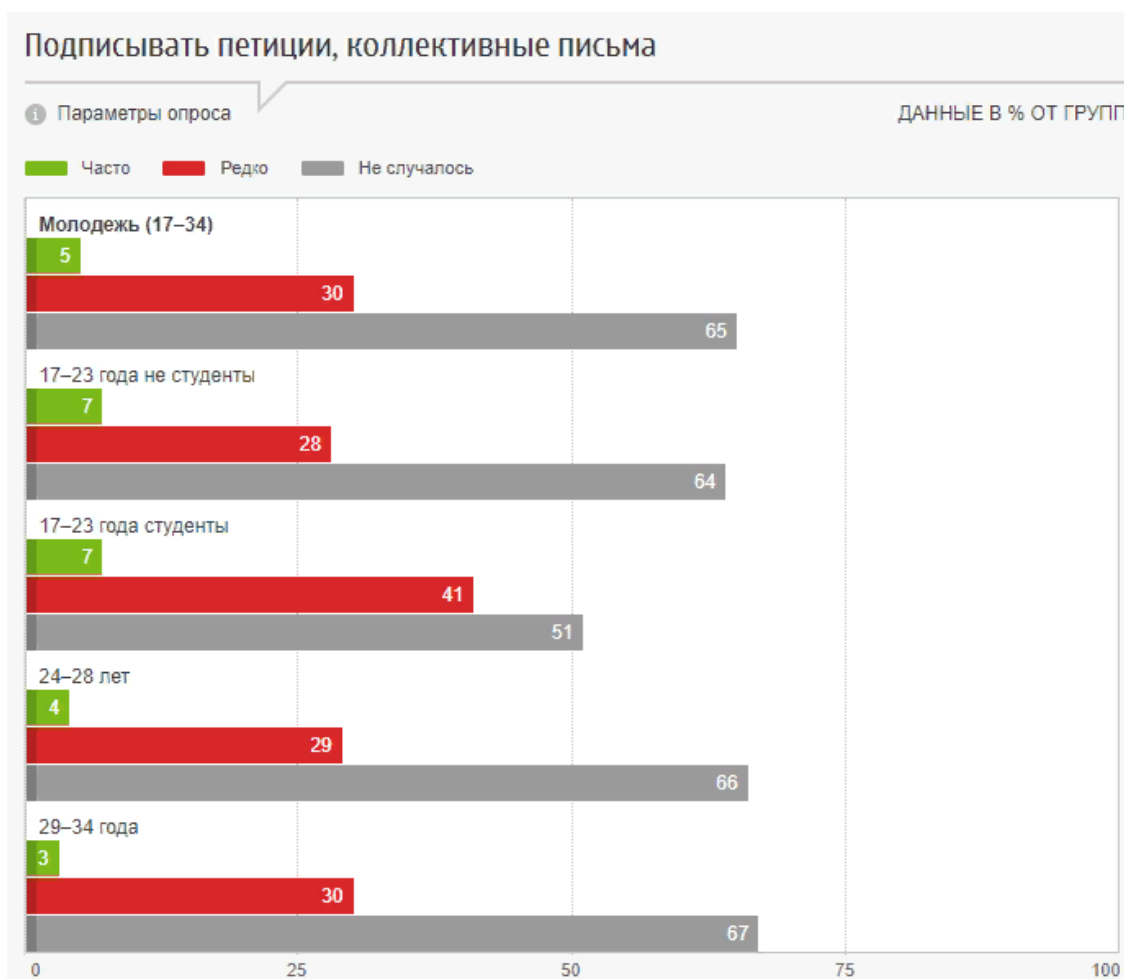
Существуют различные формы политического участия, в которых индивиды могут принимать участие. Анализ политической деятельности респондентов позволяет сделать вывод, что наиболее популярным способом быть актором в политической жизни – это участие в НКО и подписание петиций. Результаты представлены в исследовании от 2020 года.



**Рис. 7. Вы когда-нибудь принимали участие в....**

Однако, несмотря на это, более 60% от числа опрошенных ни разу не принимали участие в представленной деятельности. Это свидетельствует об отсутствии опыта участия в политической жизни государства. В совокупности отсутствие интереса и опыта участия в политической деятельности способствуют политической пассивности у граждан, что напрямую влияет на развитие гражданского общества.

Всероссийский центр изучения общественного мнения в 2017 году провел социологическое исследование на тему: «Молодежь и политика: точки соприкосновения»<sup>48</sup>. Респондентам от 17 до 34 лет были предложены формы политического участия, в которых необходимо было отметить наличие подобного опыта.



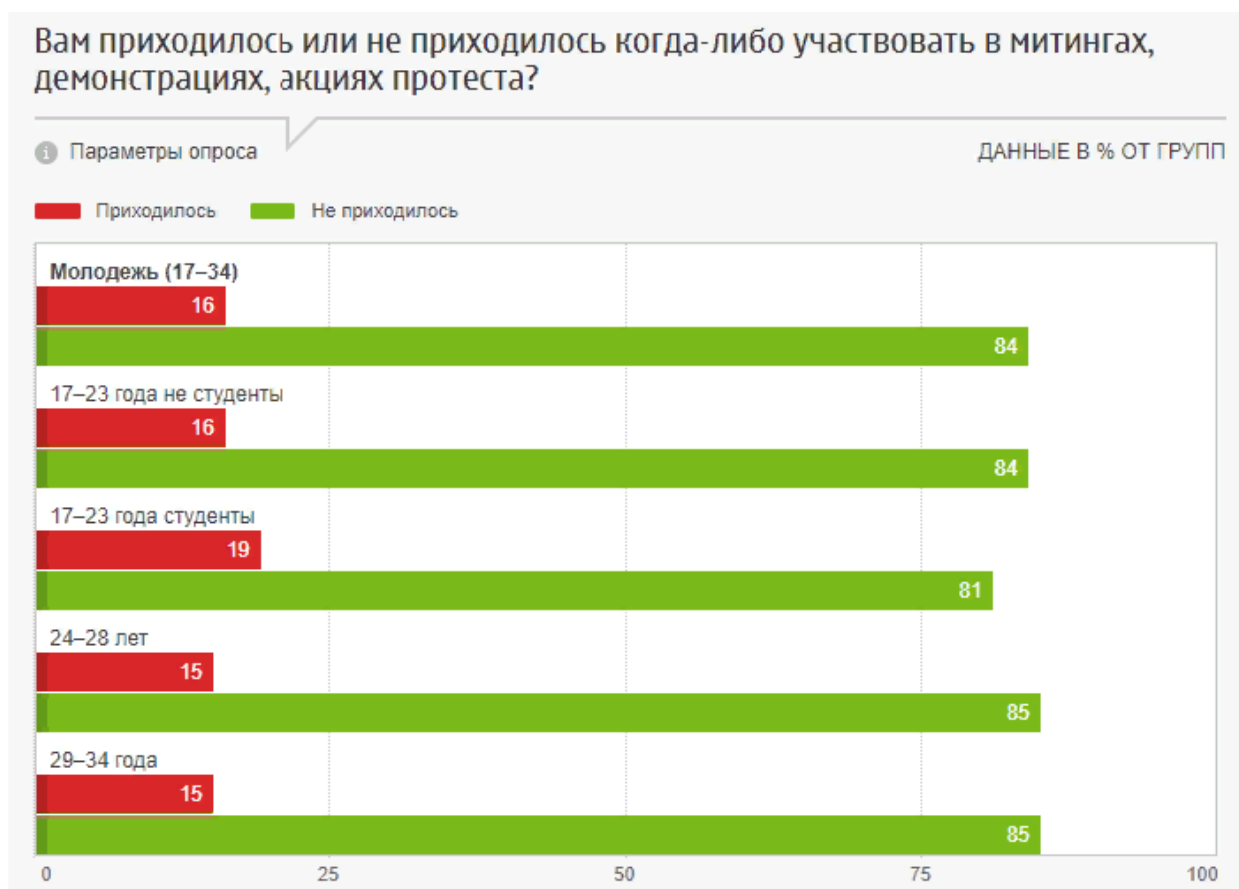
**Рис. 8. Петиции и коллективные письма**

В процентном соотношении подписание петиций и коллективных писем происходит достаточно редко. Большая часть респондентов не имела опыта подписания подобных документов или петиций. Примечательно, что чаще всего с этим сталкивались именно студенты от 17 до 23 лет. Менее 10% от каждой возрастной группы отметили, что принимают участие в этой

<sup>48</sup> Молодежь и политика: точки соприкосновения // Всероссийский центр изучения общественного мнения. – 2017. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/molodezh-i-politika-tochki-soprikosnoveniya> (дата обращения: 25.12.2020). – Текст: электронный.



деятельности довольно часто. Следующим параметром, выбранным исследователями, стало участие в митингах, демонстрациях и акциях протеста.



**Рис 9. Участие в митингах**

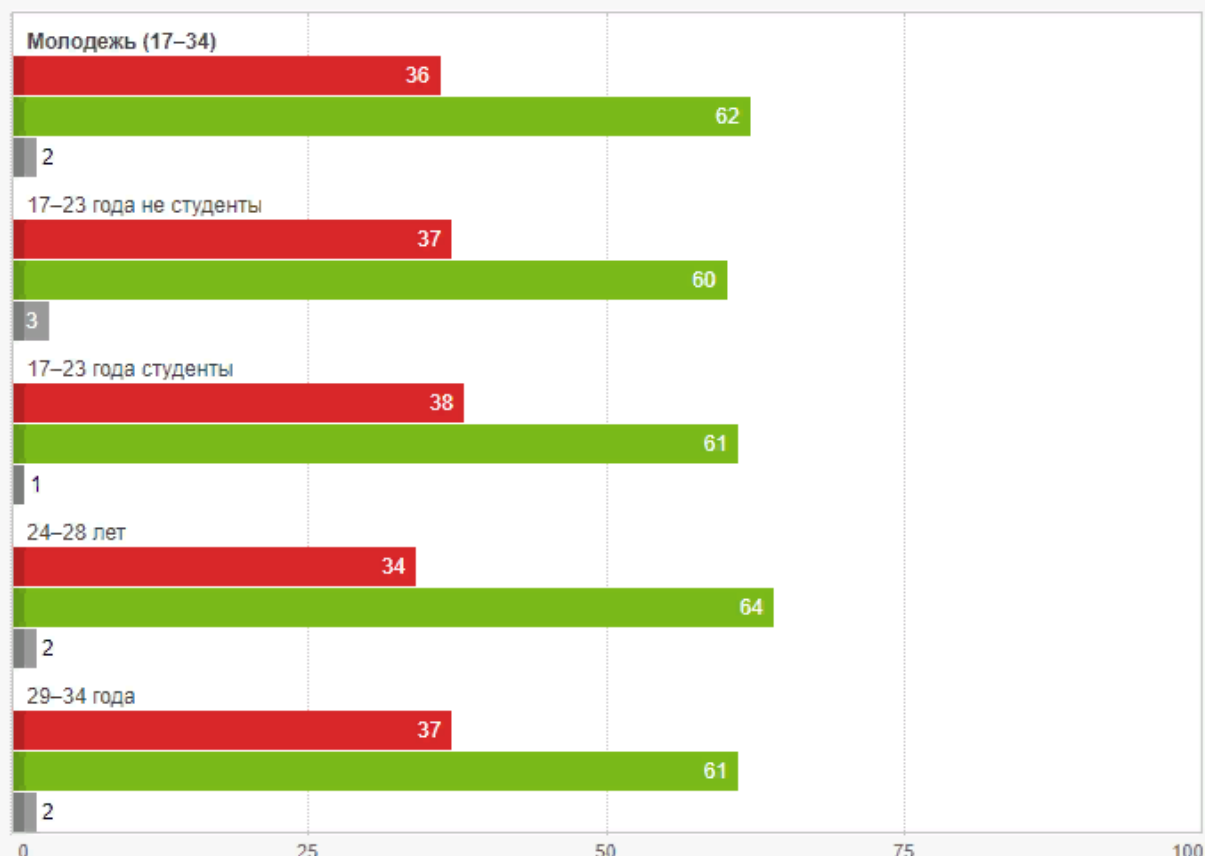
Среди общей картины выделяются результаты возрастной группы студентов от 17 до 23 лет. Им, по ответам респондентов, чаще приходилось принимать участие в протестной активности или митингах. Реже всех с этим сталкивались возрастные группы от 24 до 34 лет. Изменения, происходящие в нашей стране, оказывают влияние на молодежь. По этой причине ухудшение уровня жизни, экономическая нестабильность, а также социальное неравенство могут способствовать изменению позиции неучастия в митингах. Таким образом, необходимо проанализировать возможность принятия участия в митингах и акциях протеста. Ответы респондентов представлены на рисунке 10.

Вы лично допускаете или исключаете для себя возможность принять участие в каких-либо митингах, демонстрациях, акциях протеста, связанных с проблемами, которые сейчас волнуют Вас или Ваших близких больше всего?

Параметры опроса

ДАННЫЕ В % ОТ ГРУПП

Допускаю Исключаю Затрудняюсь ответить



**Рис 10. Возможность участия в митингах**

Несмотря на отсутствие опыта участия в протестных мероприятиях, при возникновении проблем, волнующих население, изменяются приоритеты. Допускают возможность участия в политических акциях в данном случае около 40% респондентов. По-прежнему самый высокий уровень готовности принимать участие в митингах проявляет студенческая молодежь.

Ещё одной формой политического участия, представляющей для нас интерес, стало обсуждение новостей. Как способ получения новой информации, трансляции своей позиции и осуществления коммуникации обсуждение происходящих событий становится наиболее оптимальным для людей. Результаты представлены на рисунке 11 и 12.

## Обсуждать с друзьями, знакомыми новости, события из жизни вашего региона, страны, мира

Параметры опроса

ДАННЫЕ В % ОТ ГРУПП

Часто Редко Не случилось



Рис 11. Обсуждение новостей

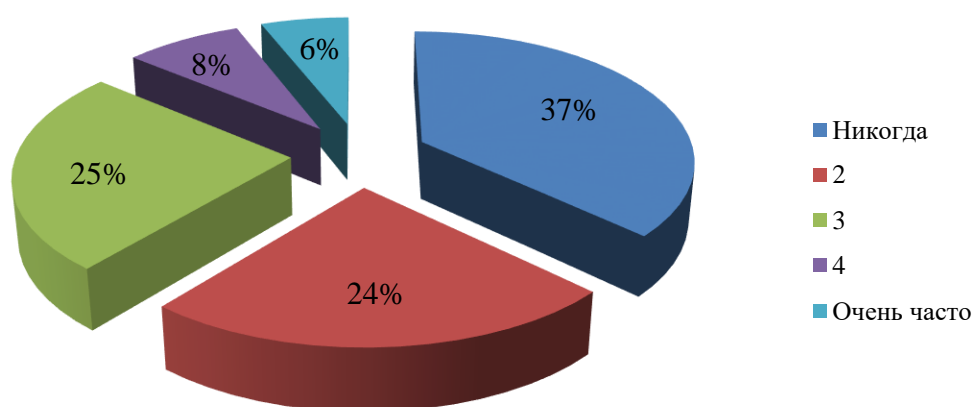
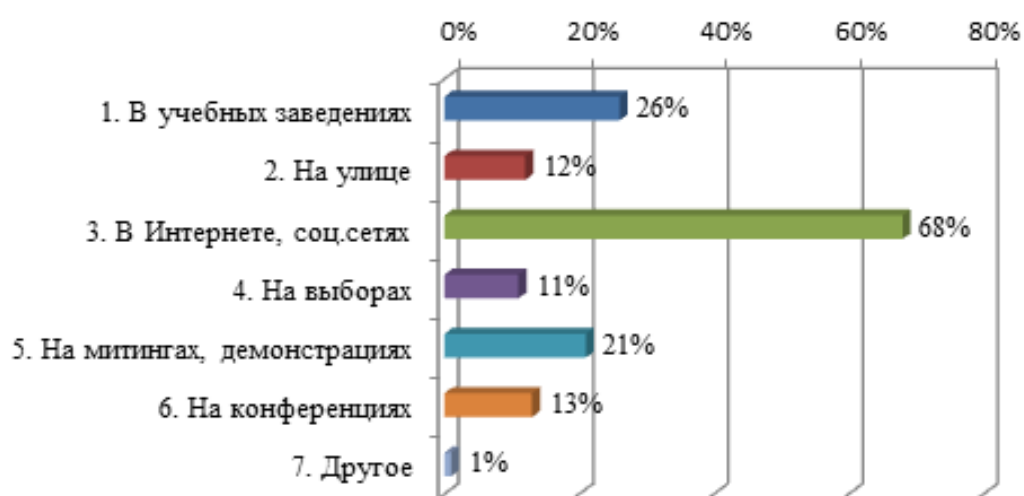


Рис 12. Частота обсуждения новостей о политике

Сравнительный анализ данных ВЦИОМ и Фонда Фридриха Эберта позволяет выявить наличие низкой вовлеченности молодого поколения в обсуждение происходящих событий. Как в исследовании 2017 года, так и в исследовании 2020 около половины респондентов ответили, что участвуют в обсуждении редко или никогда. Несмотря на это, студенческая молодежь чаще сталкивается с разговорами о политических событиях. Таким образом, в представленных данных молодое поколение проявляет свою политическую активность.

С развитием интернет-технологий молодежь всё чаще проявляет политическую активность в виртуальном пространстве по причине удобства и больших возможностей для самовыражения. Для исследователей становится актуальным определение места, где представители молодого поколения могли выражать собственную позицию.

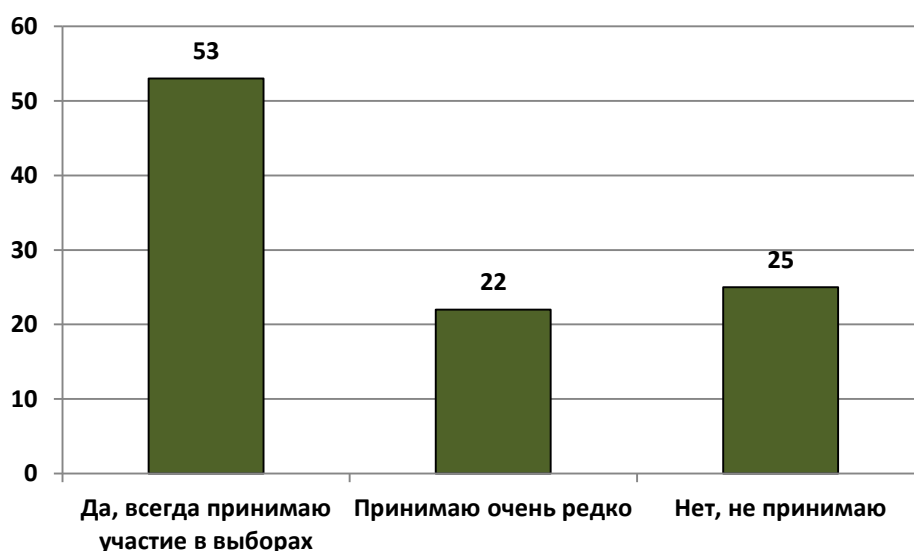


**Рис 13. Места проявления политической активности**

Более 60% респондентов отметили, что интернет и социальные сети – это место, где молодежь наиболее активно проявляет свою политическую позицию. Происходит это благодаря возможностям интернета, так как существует множество форм и способов быть услышанным. Учебные заведения также способствуют формированию политической активности,

уверенной позиции и умениям её отстаивать. Роль образовательных учреждений оказывается существенна, так как в представленных ранее данных представители молодежи, являющиеся студентами, имели более высокий уровень политической активности. Учебные заведения помогают человеку критически оценивать происходящие события, понимать закономерности и взаимосвязи.

Одной из важнейших форм политической активности является электоральная активность. Участие молодежи в выборах даёт необходимые знания об устройстве политической системы и функционирования органов государственной власти. И, конечно же, благодаря электоральному участию граждан в стране реализуются демократические принципы, позволяющие осуществлять смену власти. Участие молодежи в электоральной активности представлено на рисунке 14.

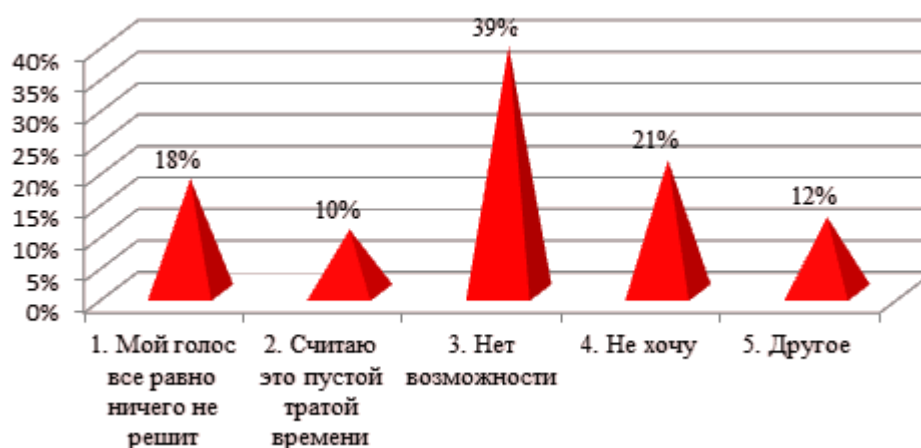


**Рис 14. Электоральное участие молодежи**

Ответы респондентов распределились следующим образом: 53% отметили регулярное участие в выборах. При этом, 47% опрошенных заявили о редком участии, либо же вообще неучастии. Подобное распределение мнений связано с причинами, побудившими их проявлять или же игнорировать электоральную активность. На рисунке 15 указаны причины электорального участия, а результаты неучастия представлены на рисунке 16.



**Рис 15. Причины электорального участия**



**Рис. 16. Причины неучастия**

Рассматривая вовлечение молодого поколения к участию в политической жизни, важным становится анализ общественного отношения к проявлению политической позиции молодежью. При наличии общественного запроса может изменяться молодежная политика, которая станет одним из средств вовлечения молодого поколения в политическую жизнь государства. Помимо этого, отношение всего общества показывает, достаточно ли учитывается мнение этой социальной группы, а также готовность социума к переменам, которые может привести молодежь.

**Таблица 7.**

## Распределение мнений респондентов относительно необходимости привлечения молодежи к участию в политической жизни страны

	Все опрошенные	Мужчины	Женщины	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
Безусловно надо	53	51	56	43	37	52	57	69
Скорее надо	37	36	38	48	46	39	34	27
Скорее не надо	6	7	4	3	11	6	5	3
Безусловно не надо	1	2	1	3	3	1	2	0
Затрудняюсь ответить	3	4	2	3	3	2	2	1

Как видно из данных, представленных в Таблице 7, более половины респондентов (53%) однозначно согласны к привлечению молодежи. Примечательно, что самый высокий процент ответивших у возрастной группы старше 60 лет. Это доказывает, что общественный запрос сформирован не представителями самой молодежи, а старшим поколением. Также вариант «скорее надо» выбрали около 40%, что в сумме дает результат поддержки в 90% от числа опрошенных. За поддержку участия молодежи в большей мере выступают женщины (56% против 51% и 38% против 36%). Выступают против лишь 7% от числа опрошенных и в основном это мнение представителей молодежи.

Помимо ярко выраженной поддержки необходимо определить, как оценивает общество возможные виды политической деятельности, которую может осуществлять молодежь (см. Таблица 8).

Таблица 8.

**Распределение мнений респондентов относительно возможных видов политической деятельности**

	Все опрошенные	Мужчины	Женщины	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
Голосование на выборах	67	58	73	60	59	66	70	72
Обсуждение политической ситуации в частных беседах	46	38	52	30	37	49	47	55
Участие в деятельности общественных организаций, связанных с политикой	46	40	51	43	39	47	47	51
Публичное обсуждение политической ситуации	44	39	48	30	38	46	47	50
Участие в митингах и демонстрациях	38	36	40	40	39	36	39	37
Участие в деятельности политических партий	37	33	40	26	28	39	37	46
Подписание коллективных обращений, петиций	37	32	41	26	34	37	38	43
Участие в качестве кандидатов на выборные посты (депутаты, мэры, губернаторы и т.д.)	37	34	40	26	32	29	39	49
Агитация в пользу кандидатов на выборах	34	30	38	22	20	39	36	46
Молодежи не следует участвовать в политике	3	6	1	2	7	5	2	1
Другое	3	3	3	3	2	4	3	4
Затрудняюсь ответить	4	4	4	6	3	2	3	6

Около 70% респондентов поддерживают участие молодежи в голосовании на выборах. Возможно, респонденты убеждены в том, что молодежь проявляет достаточно низкую электоральную активность. Однако согласно исследованию ВЦИОМ после выборов Президента в 2018 году молодые люди голосовали достаточно активно<sup>49</sup>. На этом голосовании молодежь составила 26,5% от общего числа участников выборов. При этом уровень явки представителей молодого поколения составил 69,5% по данным

<sup>49</sup> Молодежь ломает стереотипы : социологическое исследование // Всероссийский центр изучения общественного мнения. – 2018. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/molodezh-lomaet-steriotipy-> (дата обращения: 29.01.2020). – Текст: электронный.



ЦИК и 65,6% по оценке экзитпола ВЦИОМ. По всем данным самая высокая явка была именно у молодежи.

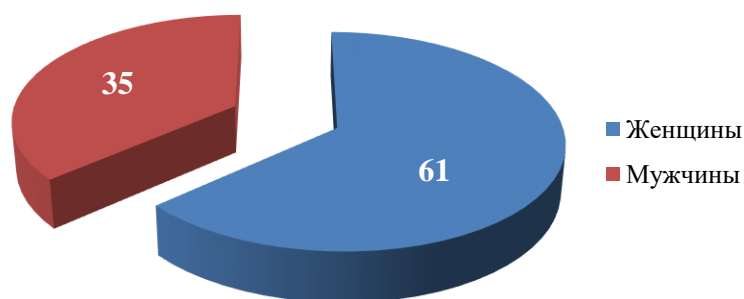
Также респонденты выражают желание, чтобы молодые люди участвовали в дискуссиях на тему политики и принимали участие в деятельности общественных организаций. Привлекает внимание и то, что в основном этот запрос возник у людей старше 60 лет. Старшее поколение больше всех поддерживает практически все виды политической деятельности, исключая участие в протестных акциях.

Подводя к выводам можно отметить, что, несмотря на наличие общественного запроса, молодежь продолжает оценивать свой уровень политической активности низко. По результатам исследований можно утверждать, что знаний у молодого поколения в недостаточном количестве, что подкрепляется отсутствием интереса не только к политической деятельности, но и к изучению информации, связанной с политикой. Это формирует общую политическую некомпетентность молодежи, что, безусловно, сказывается на развитии гражданского общества в нашей стране. Закономерно остается низким уровень вовлеченности в политическую жизнь. Не готовность к участию выражается и в том, что некоторые формы политической активности ни разу не совершали большинство респондентов, как, например, подписание коллективных писем и петиций. Также подобный вывод можно сделать, проанализировав ответы по готовности принять участие в определенных действиях. Самыми популярными формами политического участия остается голосование на выборах и обсуждение новостей. Политическая активность современной молодежи изменяется, перенося её в интернет-пространство, где выражать свою позицию удобнее и привычнее для молодого поколения. Общественный запрос на участие молодежи побуждает к рассмотрению этого вопроса и принятию мер по повышению политической активности. Работа в этом направлении может осуществляться при помощи механизмов молодежной политики, просветительской деятельности, а также работе в интернет-пространстве.

### ГЛАВА 3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ УРГПУ Г. ЕКАТЕРИНБУРГА

#### 3.1. Выбор метода исследования и проведение анкетирования

Для определения уровня политической активности студентов Уральского государственного педагогического университета был выбран метод анкетирования по причине возможности рассмотреть большое количество студентов, обучающихся по различным программам, реализуемых в университете. Опрос проводился с использованием дистанционных технологий ввиду эпидемиологической обстановке в Екатеринбурге. Анкета была размещена в социальной сети «Вконтакте» в тематическом паблике университета. Итоговое количество респондентов составило 96 человек. Гендерный состав представлен на рисунке 17.

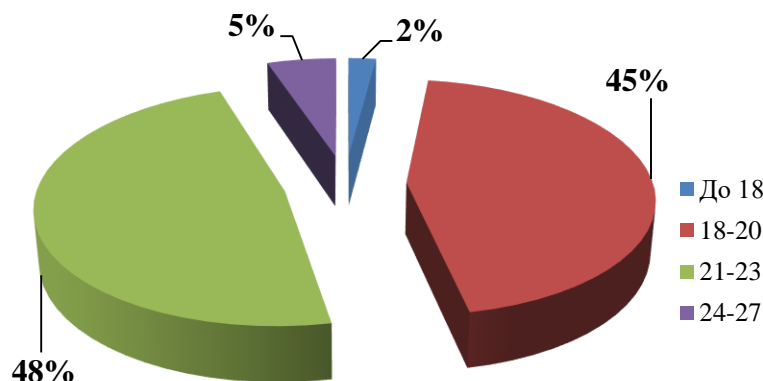


**Рис 17. Гендерное распределение респондентов (%)**

Согласно полученным данным в большей степени представлены ответы женщин. Это соответствует результатам других исследований, проведенных на базе Уральского государственного педагогического университета.

Определяя генеральную совокупность, было принято решение опрашивать студентов бакалавриата, магистратуры и аспирантуры очной формы обучения. Таким образом, в исследовании представлены люди различных возрастов, что позволяет учитывать мнения более широкой

возрастной группы. В общей сложности рассмотрена возрастная группа от людей, не достигнувших совершеннолетия, до 27 лет. Обобщенные данные распределения по возрасту респондентов представлено ниже.



**Рис. 18. Возраст респондентов (%)**

Согласно полученным данным преимущественно в исследовании приняли участие обучающиеся старших курсов. В меньшей степени представлены студенты 1-2 курсов. Разделение по институтам и факультетам представлена на рисунке 19.

### Учебное подразделение



**Рис. 19. Распределение по подразделениям (%)**

Для определения уровня политической активности необходимо определить интерес студентов к политике и участию в политической жизни. По этой причине в анкете им необходимо было проранжировать ценности по степени важности для респондентов. Для этого студентам была предложена шкала оценивания от «1» до «5», где "1" - совершенно не важно, а "5" - очень важно. Результаты выборов респондентов представлены в процентном соотношении по каждой ценности.

**Таблица 9.**

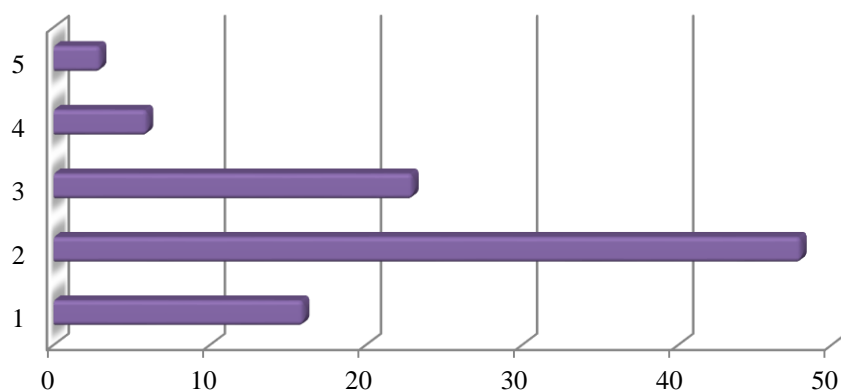
**Ранжирование ценностных ориентаций респондентами (в %)**

Ценности	Шкала оценивания				
	1	2	3	4	5
Семья	-	-	11,4	32,2	56,2
Работа, карьера	3,1	1	19,7	44,7	31,2
Образование	2	4,1	16,6	26	48,9
Религия	29,1	53,1	13,5	4,1	-
Развлечения	-	1	18,7	43,7	36,4
Политика, общественная жизнь	8,3	34,3	38,5	11,4	7,2
Культура	10,4	18,7	36,4	28,3	6,2

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что в приоритетах у студенческой молодежи, обучающейся в УрГПУ, стоит семья, образование, развлечения и карьера. Меньший интерес студенты проявляют к религии, политике и культуре. Важность политики для себя определили в максимальной степени 7% от числа опрошенных. В большинстве респонденты обозначали важность политики в своих жизненных приоритетах показателем «3», который обозначает наличие умеренного интереса к политической жизни. При этом больше трети студентов склоняются к отсутствию важности политики в их системе ценностей.

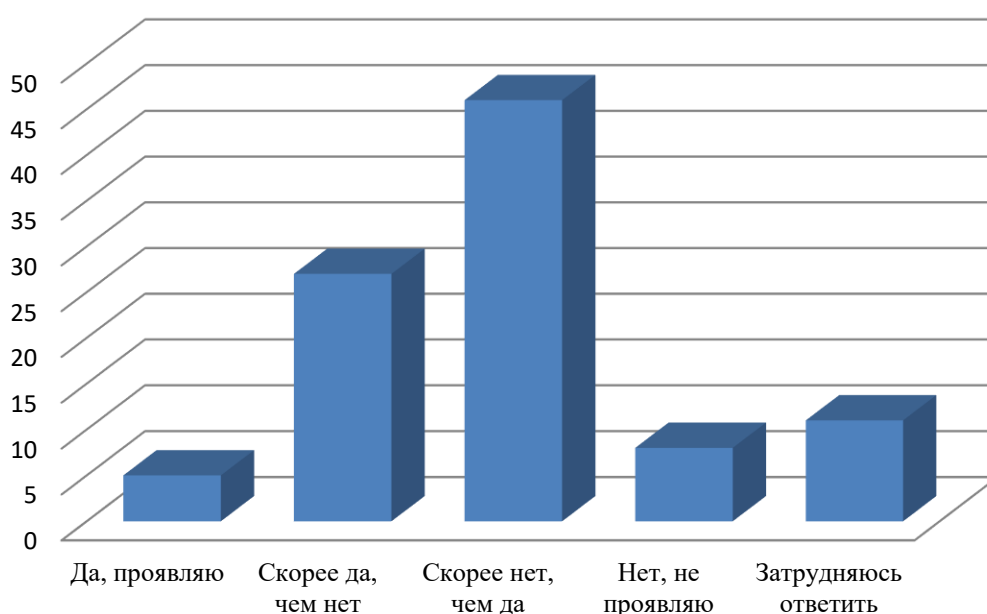
Необходимость выявления особенностей восприятия политики студентами УрГПУ способствовала созданию открытого вопроса «Что такое политика для

Вас?». Благодаря этому параметру можно определить эмоциональный окрас, который респонденты вкладывают в данное понятие, а также сформировать представление об уровне знаний студентов и вовлеченности в политическую жизнь. К примеру, нами были получены ответы, показывающие негативную составляющую для респондентов. Среди них можно выделить такие как «скука», «коррупция», «несправедливость» и «ерунда». Респонденты также соотносили политику с политическими деятелями. Среди ответов можно выделить следующие: «Путин», «Навальный», «Жириновский». Помимо этого, студенты описывали политику как «....способна изменить мир» и «оказывает влияние на всех». Подобные описания предполагают рассмотрение политики с точки зрения её роли для людей. Ещё одним из примеров являлись ответы респондентов, затрагивающие акторов политики, как, например, «Государственная Дума», «Президент». Часть респондентов определили для себя политику как «....взаимодействие управленцев с населением», «институт» и «...сферой деятельности, которая занята удержанием власти». Все результаты позволяют сделать вывод о том, что студенты УрГПУ имеют разные взгляды на политику, начиная с терминологии и заканчивая политическими акторами. Поэтому становится актуальным выявление уровня знаний о политике, которая позволила бы сделать вывод об общем интересе к политике. Респондентам было предложена шкала от «1» до «5», где показатель «1» означает отсутствие знаний о политике, а «5» – наличие высокого уровня знаний о политике и происходящих событиях. Результаты представлены на рисунке:



**Рис.20. Знания о политике**

По результатам опроса можно сделать вывод о том, что большинство респондентов оценивает свои знания как недостаточно высокие. Отсутствие необходимых знаний о происходящих событиях влияет в целом на интерес молодежи к политике. Поэтому для выявления возможных корреляционных связей студентам было предложено оценить их интерес к политике. Ответы респондентов представлены на рисунке 21.



**Рис.21. Интерес к политике (%)**

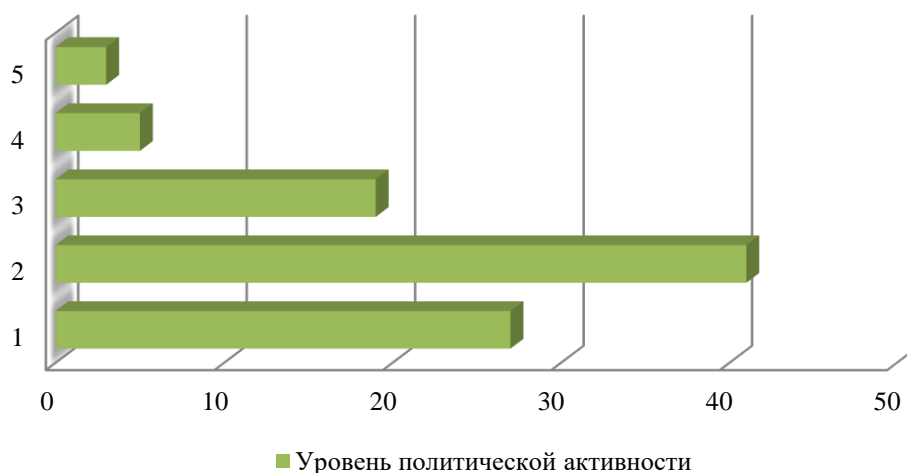
Как видно из представленных на рисунке данных, более 50% от числа опрошенных заявили, что «не проявляют интереса к политике», либо же «скорее не проявляют». Низкий уровень интереса к политической жизни может быть обусловлен множеством внешних факторов. Для выявления

одного из них была проверена гипотеза о корреляции между уровнем знаний и интересу к политике.

Респондентам был предложен открытый вопрос «От чего, по Вашему мнению, зависит интерес человека к политике?». Получив разные мнения, мы можем обобщить их, представив в группах:

1. Личные взаимоотношения. Влияние на интерес к политической жизни формируется из общения с семьей, друзьями и окружающими людьми;
2. Образование. Среди ответов опрошенных выделялись ответы, связанные как с школьным, так и с вузовским образованием. Примечательно, что отмечали также онлайн-курсы;
3. Интернет. Студенты определили влияние социальных сетей, интернет-СМИ и блогеров на формирование интереса к политическим событиям.

Одним из важнейших показателей являлся уровень политической активности, таким образом, респондентам было предложено оценить их уровень по шкале от «1» до «5». Результаты представлены на рисунке 22.

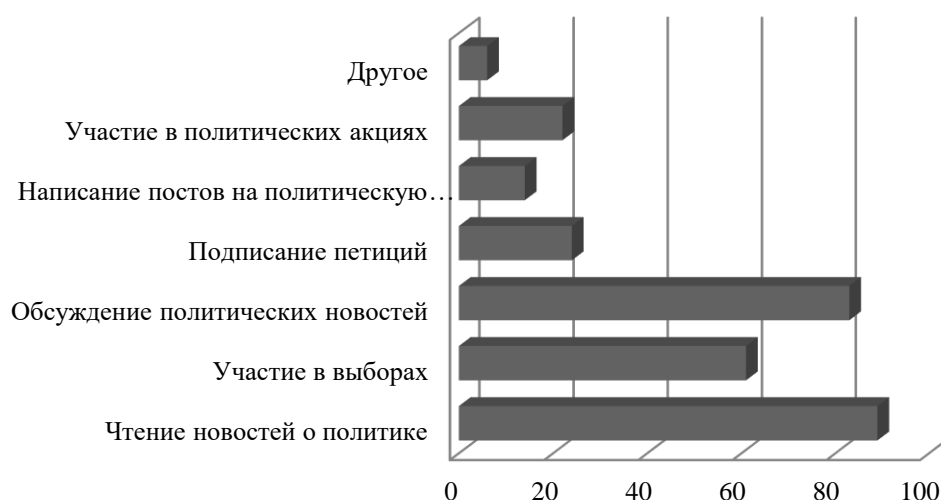


**Рис 22. Уровень политической активности (%)**

Обучающиеся оценивали свой уровень политической активности как низкий, преимущественно выбирая показатели «1» и «2». Около трети студентов оценила уровень политической активности как средний. Таким образом, можно сделать вывод о том, что большинство респондентов имеют

низкий уровень политической активности, что, несомненно, негативно сказывается на развитии гражданского общества.

Формы политической активности показывают наиболее востребованные среди молодежи способы участия в политической жизни государства. Оценивая уровень политической активности, респондентам, отметившим показатели от «2», был представлен вопрос о формах политической активности, которые они проявляют. Результаты представлены на рисунке 23.



**Рис 23. Формы политической активности (%)**

Среди полученных ответов преобладают пассивные формы — чтение новостей и их обсуждение. Также довольно часто респонденты выбирают участие в выборах как форму политической активности. Для получения объективных данных была предусмотрена возможность написать свой собственный вариант. Среди предложенных вариантов указывались «просмотр роликов в тик-ток», «мемы», «донаты журналистам и активистам» и «посещение лекций».

В исследовании важно отметить не только уровень политической активности, но и причины, побуждающие принимать участие в политической жизни государства. Данный вопрос также был предложен респондентам, отметившим свой уровень политической активности на уровне от «2». В анкете предлагалось выбрать до трёх вариантов.

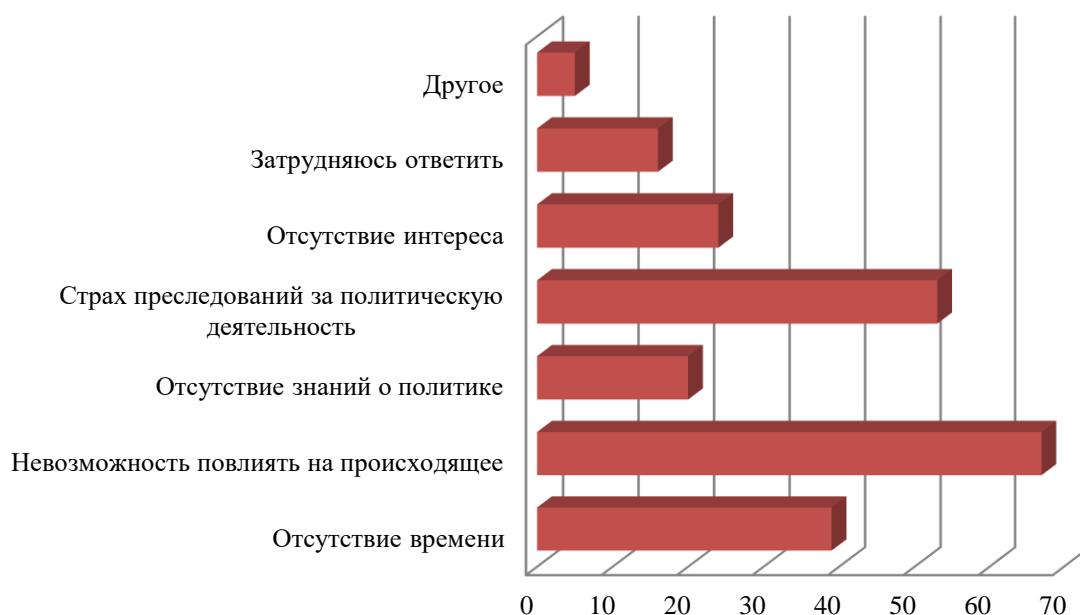




**Рис 24. Причины политической активности.**

Обобщенные результаты представлены в % от числа опрошенных. Наиболее распространенными причинами политической активности, которые отметили респонденты, являлись «несогласие с проводимой политикой», «стремление к изменению», а также «решение общественных проблем». Приведенные данные показывают, что у обучающихся сохраняется низкий уровень политической активности, что соотносится с данными социологических исследований. Среди основных форм политической активности для студентов важно быть в курсе событий, происходящих в мире, и иметь возможность обсуждать их со знакомыми или родственниками. Помимо этого, для респондентов сохраняется важность электорального участия. В целом, можно отметить, что у студентов УрГПУ преобладают конвенциональные формы политического участия.

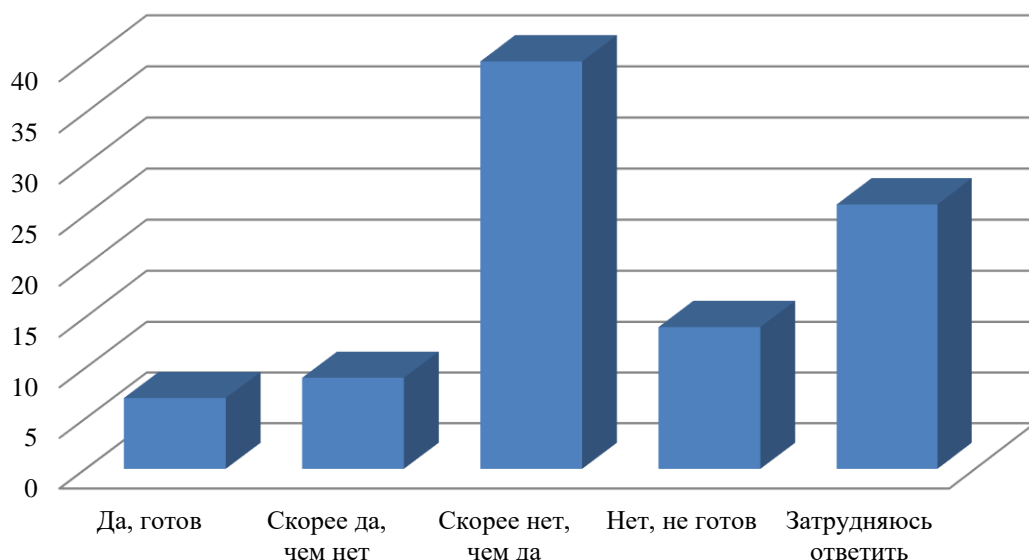
Около четверти опрошенных оценили свой уровень политической активности показателем «1», что свидетельствует об очень низкой вовлеченности в политическую жизнь государства. Поэтому выявление причин, способствовавших политической пассивности, становится важным для понимания политической активности студентов УрГПУ.



**Рис 25. Причины неучастия в политической деятельности (%)**

Наиболее распространенными оказались следующие – «невозможность повлиять на происходящее», «страх преследований за политическую деятельность» и «отсутствие времени». Респонденты имели возможность добавить свой вариант ответа, в котором они указали, что причинами их неучастия являются «несправедливость» и «политические игры».

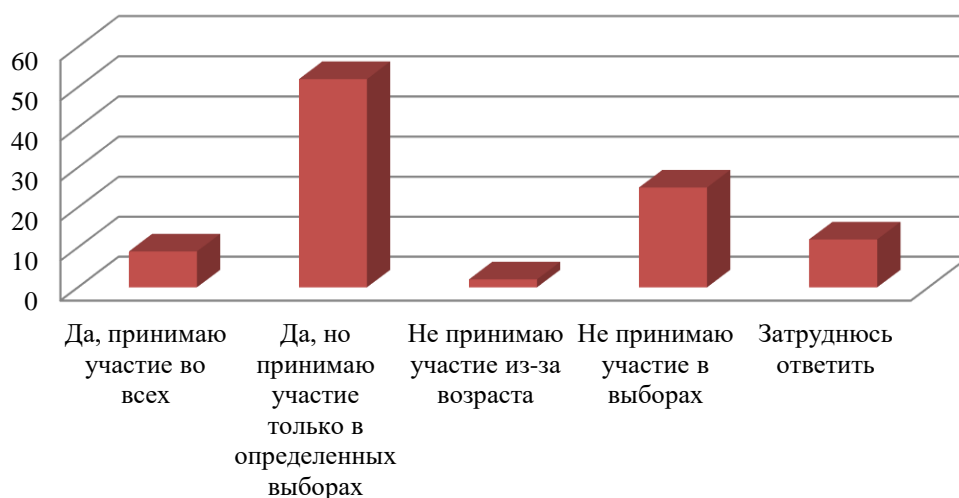
В изменяющемся мире молодежь способна изменять своё мнение на те или иные события под влияние внешних факторов. Также некоторые представители студенческой молодежи могут иметь желание повышать свой уровень политической активности, но не имеют для этого возможности на данный момент. По этой причине респондентам был задан вопрос «Готовы ли Вы в дальнейшем принимать более активное участие в политике?» для выявления возможных изменений, происходящих в будущем. Результаты представлены на рисунке 26.



**Рис 26. Готовность к участию в политической деятельности (%)**

Более трети опрошенных выбрали вариант «скорее нет, чем да», что показывает не только их неуверенность в полном неучастии, но и демонстрирует отсутствие желания принимать более активное участие в политической жизни. Также около четверти респондентов затрудняются в ответе на данный вопрос.

Электоральная активность остается важным аспектом политической жизни. Ранее студенты отметили, что электоральная активность – это одна из основных форм политического участия. Понимание частоты участие позволит определить взаимосвязь с уровнем политической активности.



**Рис 27. Участие в выборах (%)**

По результатам данных студенты УрГПУ преимущественно принимают участие в выборах, однако, не на постоянной основе. Также большое количество респондентов ответили, что не принимают участие в выборах.

Для формирования полного представления не только о собственном уровне политической активности, но также отношению студентов УрГПУ к политической активности молодежи, были предложены несколько утверждений и шкала оценивания.

**Таблица 10.**

**Отношение студентов к политической активности молодежи (в % соотношении от числа опрошенных)**

Утверждение	1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
Студенческая молодежь проявляет активное участие в политической жизни государства	11,4	36,4	23,9	13,5	8,3	6,2
Студентам не интересна политика, так как они заняты другими вещами	2	6,2	13,5	27	45,8	3,1
За последние годы всё больше молодежи интересуются политикой	-	7,2	17,7	44,7	23,9	1
Если молодежь будет участвовать в политике, то это позитивно повлияет на дальнейшую жизнь	4,1	18,7	21,8	30,2	10,4	13,5
Участие студентов в политике бессмысленно	9,3	11,4	22,9	28,3	4,1	23,9

Полученные результаты фиксирует возросший интерес к политической жизни среди молодежи, хотя у студентов Уральского государственного педагогического университета он проявляется в меньшей степени. Респонденты считают, что молодое поколение не проявляет активного участия в политической жизни государства. Одной из причин этого может быть нехватка времени, что также отметили опрошенные. Примечательно, что среди ответов выделяется результат по утверждению «Если молодежь будет

участвовать в политике, то это позитивно повлияет на дальнейшую жизнь». Согласно данным, большая часть респондентов поддерживает участие молодежи в политической жизни общества. Подобный запрос может быть сформирован из-за недостаточной активности молодежи и, как следствие, отсутствие представления интересов молодежи в высших эшелонах власти.

### **3.2. Выводы**

Анализ всех полученных данных позволяет сделать вывод о низкой вовлеченности студентов Уральского государственного педагогического университета в политическую сферу. Среди ценностей обучающихся политика в разной степени интересует опрошенных. Однако, несмотря на это, по результатам исследования был выявлен преимущественно низкий уровень по следующим основным параметрам:

1. Уровень знаний о политике;
2. Наличие интереса к политике;

Отсутствие знаний о политике и интереса к данной сфере формируют низкий уровень политической активности. В среднем только около четверти опрошенных оценивают свою политическую активность как среднюю и выше. Основываясь на полученных результатах, были определены основные формы политической активности обучающихся УрГПУ. Среди них чтение новостей о политических событиях, обсуждение и голосование на выборах. Таким образом, студенты предпочитают конвенциональные формы политической активности. Участникам также был предложен вопрос о причинах, которые мотивирует на участие в политической жизни. По итогу респонденты отмечают несогласие с политикой государства, желанием изменить свою страну и решение общественных проблем как основные причины участия в политической жизни. У студентов с выраженным низким уровнем политической активности были определены причины их неучастия – невозможность изменить происходящее, страх преследования и отсутствие

времени. Была проанализирована электоральная активность респондентов, согласно данным которой, студенты участвуют не во всех выборах, которые проводятся на территории Российской Федерации. Не менее важным для исследования являлось определения готовности к участию в политике. Обучающиеся не проявляют склонности к вовлечению в политическую жизнь. При этом респонденты выражают одобрение участию молодежи в политике.

По итогам исследования были проанализированы ценности студентов, причины их участия или неучастия в политической жизни страны. По оценкам респондентов выявлены уровень знаний о политике, интерес к политической жизни, а также уровень политической активности. Рассмотрены в представлениях опрошенных понятие «политика» и причины возникновения интереса к политике. Определена готовность к участию в политической жизни и уровень электоральной активности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ политической активности представлен многими исследованиями, но, несмотря на большой объем данных, по-прежнему остается важнейшей темой, изучением которой занимаются ученые всего мира. Происходит это благодаря пониманию важности молодежи как будущего государства и развития политических отношений в нём. В современном быстротечно развивающемся обществе меняются традиции и установки, что только акцентирует внимание на действиях молодежи. Во многом на это влияет развитие технологий, которые позволяют вырабатывать новые формы политической участия и создают новые сферы влияния на политическую систему. По этой причине необходимость изучения установок, предпочтений, поведения и политической активности становятся приоритетной для многих исследователей в области политологии, социологии и психологии.

В рамках нашей исследовательской работы были проанализированы понятия «активность» и «политическая активность». Политическая активность – это деятельность социальных групп или индивидов, связанная с формулированием и выражением собственных потребностей и интересов, со стремлением изменить существующий политический или социально-экономический порядок и соответствующие политические институты<sup>50</sup>. Изучены особенности, формы, виды, уровни и факторы влияния. Помимо этого, были рассмотрены основные подходы по изучению политической активности на основании работ Платона и Аристотеля. Противопоставление политической активности просвещенного меньшинства подчинению и полной пассивности большинства народа определено в работах Гоббса. Рассмотрена демократическая модель в работах Спенсера, а также типы господства по

---

<sup>50</sup> Олышанский Д.В. Политико-психологический словарь. М., 2002 – 575с. – Текст: непосредственный

Веберу. Важным стало изучение политической поддержки Истона и институциональных форм Даля.

Также одной из задач стояло проведение анализа социальной группы молодежь. В результате чего были определены её возрастные характеристики, а также дано определение – это социально-демографическая возрастная группа от 14 до 30 лет, проходящая стадию социализации, характеризующаяся отсутствием полного перечня основных социальных функций, определяющих статус взрослого человека<sup>51</sup>. Рассмотрены формы политического участия, факторы влияния и уровень вовлеченности. На основании социологических исследований проведен анализ данных, позволяющий сделать вывод о низкой заинтересованности молодого поколения в участии в политической жизни государства. Определено, что в обществе довольно высокий запрос на вовлечение молодежи в политику. Примечательным является то, что проявляется он и у представителей молодого поколения, но ввиду возможных причин это не реализуется в данный момент.

Проведено собственное социологическое исследование, с целью выявления уровня знаний, интереса и политического участия студенческой молодежи в политической жизни. В качестве базы для проведения исследования был выбран Уральский государственный педагогический университет. Получение данных именно от студентов-педагогов позволяет не только оценивать текущий уровень политической активности, но и также трансляцию определенных установок для подрастающего поколения. По результатам исследования, уровень знаний, интереса и политической активности находится на низком уровне. Студенты не проявляют готовности к участию. Среди основных причин, почему возникает неучастие молодежи, большинство выбирают нехватку времени и страх преследований за политическую деятельность. Наиболее популярны среди студентов УрГПУ

---

<sup>51</sup> Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 г. [Электронный ресурс] : утв. распоряжением Правительства РФ от 29 нояб. 2014 г. – № 2403-р. – URL: <http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf> (дата обращения: 08.10.2020). – Текст: электронный



пассивные формы политической активности, как, например, обсуждение новостей. Среди активных форм самой востребованной считается электоральная активность.

Целью дипломной работы являлось выявление политического уровня студенческой молодежи, что было сделано в анализе социологических исследований, проведенных по стране, а также в собственном эмпирическом исследовании. Были решены поставленные задачи, а именно рассмотрены понятие и факторы, влияющие на политическую активность; выявлены основные подходы изучения политической активности; изучены особенности молодежи как субъекта политической активности; проведен анализ социологических исследований по изучению политической активности студенческой молодежи в России; определен уровень политической активности студентов УрГПУ. В итоге цель работы была достигнута, а задачи выполнены.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Баранова, Г.В. Формы проявления социально-политической активности, характер ее воздействия на развитие общества / Г.В. Баранова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – №5-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-proyavleniya-sotsialno-politicheskoy-aktivnosti-harakter-ee-vozdeystviya-na-razvitie-obschestva> (дата обращения: 07.01.2020). – Текст: электронный.
2. Барсегян В. М. Формы и факторы политической активности молодежи: классические концепции и современные исследования / В.М. Барсегян // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2014. – №4. – С. 116-121. – Текст: непосредственный.
3. Беликова, Е. А. Политическое участие молодежи: анализ проблем политической активности / Е.А. Беликова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskoe-uchastie-molodezhi-analiz-problem-politicheskoy-aktivnosti> (дата обращения: 08.01.2020). – Текст: электронный.
4. Богданов А.В. Проблема соотношения традиции и инновации в трудах зарубежных мыслителей (на примере работ О. Конта, К. Маркса, г. Спенсера, М. Вебера) / А.В. Богданов // Известия Саратовского университета. – 2018. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-sootnosheniya-traditsii-i-innovatsii-v-trudah-zarubezhnyh-mysliteley-na-primere-rabot-o-konta-k-marksa-g-spensera-m-vebera> (дата обращения: 11.01.2021). – Текст: электронный.
5. Бодров Р.И. Электоральное поведение как формула политической активности / Р.И. Бодров // Научное обозрение : гуманитарные науки. – 2015. – №4. – С. 130-134. – Текст: непосредственный.
6. Волкова О.В., Городнина О.С. Особенности общественно-политического участия молодежи РФ в условиях модернизационных перемен

/ О.В. Волкова, О.С. Городнина // Записки философского факультета орловского государственного университета. – 2015. – С. 36-46. – Текст: непосредственный.

7. Гайтян, К.Л., Санников Г.Г. Формы политического участия современной молодежи России / К.Л. Гайтян, Г.Г. Санников // Электронный сетевой политематический журнал "Научные труды КУБГТУ". – 2019. – №S4. – С. 331-341. – Текст: непосредственный.

8. Гайфуллин, А.Ю., Рыбалко Н.В. Диагностика развития политической активности молодежи / А.Ю. Гайфуллин, Н.В. Рыбалко // Вестник ВЭГУ. – 2011. – №1. – С. 12-18. – Текст: непосредственный.

9. Гениндоржиева, Д. Б. Концепция харизмы Макса Вебера / Д.Б. Гениндоржиева // Вестник БГУ : Образование. Личность. Общество. – 2013. – №5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-harizmy-maksa-vebera> (дата обращения: 11.01.2021). – Текст: электронный.

10. Грибанова В.А. Содержание понятия «Активность» в научной литературе / В.А. Грибанова // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2012. – №1 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-ponyatiya-aktivnost-v-nauchnoy-literature> (дата обращения: 30.11.2020). – Текст: электронный.

11. Дзялошинский, И. М., Мастерова Ю.И. Медиа и социальная активность молодежи / И.М. Дзялошинский, Ю.И. Мастерова // Медиаобразование - от теории к практике. – 2009. – С. 16-18. – URL: <http://istina.msu.ru/publications/article/8302463/> (дата обращения: 01.11.2020). – Текст: электронный.

12. Игнатова, Т.В. Политическая активность как основная форма политического участия российской молодежи / Т.В. Игнатова // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2016. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-aktivnost-kak-osnovnaya-forma-politicheskogo-uchastiya-rossiyskoj-molodezhi> (дата обращения: 23.01.2020). – Текст: электронный.

13. Истон Д. Подход к анализу политических систем / Д. Истон // Вестник Московского университета : Политические науки. – 2015. – №5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhod-k-analizu-politicheskikh-sistem> (дата обращения: 19.01.2021). – Текст: электронный.
14. Каган, М. С. Культура и перестройка: нормы, ценности, идеалы / М. С. Каган. – Москва. – 1990. – 315 с. – Текст: непосредственный
15. Карпенко, О.М., Ламанов И.А. Молодёжь в современном политическом процессе в России / ОМ Карпенко, И.А, Ламанов // М.: Изд-во СГУ, 2006. –154 с. – Текст: непосредственный
16. Колобродов, В.А., Мельникова Т.С. Политическая культура молодежи в современной России: состояние и перспективы / В.А. Колобродов, Т.С. Мельникова // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. – 2018. – №10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kultura-molodezhi-v-sovremennoy-rossii-sostoyanie-i-perspektivy> (дата обращения: 18.10.2020). – Текст: электронный.
17. Красненко, О. А. Типы господства в политической культуре России / О.А. Красненко // Вестник Санкт-Петербургского университета : Социология. – 2008. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/typy-gospodstva-v-politicheskoy-kulture-rossii> (дата обращения: 11.01.2021). – Текст: электронный.
18. Ленская, В.С. Теория аристократического государства у Аристотеля / В.С. Ленская // Вестник культурологии. – 2007. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-s-lenskaya-teoriya-aristokraticeskogo-gosudarstva-u-aristotelya> (дата обращения: 11.01.2021). – Текст: электронный.
19. Минников, В. К.. Политическая активность представителей различных социальных групп : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.05 / В.К. Минников ; Костром. гос. ун-т им. Н.А. Некрасова. – Кострома, 2006. –26 с. – Текст: непосредственный.
20. Молодежь и политика: точки соприкосновения // Всероссийский центр изучения общественного мнения. – 2017. – URL:

<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/molodezh-i-politika-tochki-soprikosnoveniya> (дата обращения: 25.12.2020). – Текст: электронный.

21. Молодежь ломает стереотипы : социологическое исследование // Всероссийский центр изучения общественного мнения. – 2018. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/molodezh-lomaet-steriotipy-> (дата обращения: 29.01.2020). – Текст: электронный.

22. Моска, Г. Правящий класс / Г. Моска // Социологические исследования. – 1994. – №10. – Текст: непосредственный.

23. Ницевич, В.Ф., Игнатова Т.В. Основные формы политической активности российской молодежи /В.Ф. Ницевич, Т.В. Игнатова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2013. – №4. – С. 61-67 – Текст: непосредственный.

24. О молодежной политике в Российской Федерации : Федеральный закон РФ № 489-ФЗ : [принят Государственной Думой 23 декабря 2020 года : одобрен Советом Федерации 25 декабря 2020 года]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012300003> (дата обращения 18.01.2021). – Текст: электронный

25. Ольшанский, Д.В. Политико-психологический словарь / Д. В. Ольшанский : учеб. пособие для студентов гуманитар. специальностей вузов - Екатеринбург : Деловая кн., 2002. – 573с. – Текст: непосредственный.

26. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 г. [Электронный ресурс] : утв. распоряжением Правительства РФ от 29 нояб. 2014 г. – № 2403-р. – URL: <http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf> (дата обращения: 08.10.2020). – Текст: электронный

27. Охотникова, О.В. Политическая активность молодежи как отражение конституционного права на участие в управлении делами государства / О.В. Охотникова – Текст: непосредственный // «Проблемы обеспечения, реализации, защиты конституционных прав и свобод человека»:

Материалы ежегод. регион. форума молод.учен. / Уральский гуманитарный ин-т; Гл. ред. Денисевич М.Н.. – Екатеринбург: УрГИ, 2013. – С. 156-165.

28. Пантелеева, Д.М. Теоретические основания изучения политической активности / Д.В. Пантелеева // Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе. – Пермь: ПГНИУ, 2016. – Текст: непосредственный.

29. Питерова, А.Ю., Андросова Л.А., Тетерина Е.А. Политическая культура современной молодежи (региональный аспект) / А.Ю. Питерова, Л.А. Андросова, Е.А. Тетерина // Манускрипт. – 2017. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kultura-sovremennoy-molodezhi-regionalnyy-aspekt> (дата обращения: 18.10.2020). – Текст: электронный.

30. Погосян, Л. А., Гражданкина Л. Ю. Политическая культура как фактор формирования социальной активности молодежи / Л.А. Погосян, Л.Ю. Гражданкина // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2014. – №4. – С. 293-295. – Текст: непосредственный.

31. Поддубнова, Е. И., Деменева М. А. Институциональный аспект политической активности в постиндустриальном обществе / Е.И. Поддубнова, М.А. Деменева // Вестник ЮУрГУ : Социально-гуманитарные науки. – 2009. – №32. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnyy-aspekt-politicheskoy-aktivnosti-v-postindustrialnom-obschestve> (дата обращения: 19.01.2021). – Текст: электронный.

32. Полетаев И.И. Политический левиафан Томаса Гоббса / И.И. Полетаев // Международный студенческий научный вестник. – 2019. – №1. – С. 1-6. – Текст: электронный.

33. Политика. Афинская полиция / Аристотель. – М. : Мысль, 1997. – 460 с. : портр. – (Из классического наследия). – Перепеч. с изд. 1983, 1937 г. – Указ. имен: с. 422–458. – Текст: непосредственный

34. Политические взгляды современной молодежи : социологическое исследование // Многофункциональный молодежный центр "Шанс". – 2017. – 17 с. – URL: <http://dmoshans.ru/shans-press/sociologicheskie>

issledovaniya/sociologicheskoe-issledovanie-politicheskie-vzglyady-sovremennoy-molodezhi--/ (дата обращения: 23.12.2020). – Текст: электронный.

35. Политические идеи Платона и Аристотеля в контексте современности/ В. Н. Сафонов. – Ульяновск : УлГТУ, 2012 – 230 с. – Текст: непосредственный

36. Российская педагогическая энциклопедия / гл. ред. В. В. Давыдов. – Москва. – 1993. – 608 с. – Текст: непосредственный

37. Российское "Поколение Z": Установки и ценности: социологическое исследование // Friedrich-Ebert-Stiftung. – 2020. – 152 с. – URL: <https://www.fes-russia.org/pokolenie-z/> (дата обращения: 15.11.2020). – Текст: электронный.

38. Росстат : Федеральная служба государственной статистика РФ : [сайт] – Москва, 1999. – URL: <https://www.gks.ru/> (дата обращения 17.12.2020) – Текст: электронный.

39. Ручкин, Б. А. Молодежь и становление новой России / Б.А Ручкин // СОЦИС – 1998. – № 5. – С. 90–98 – Текст: непосредственный.

40. Сапронов, А.В., Крицкая О.А. Особенности политической активности российской молодежи / А.В. Сапронов, О.А. Крицкая // Известия юго-западного государственного университета : Экономика. Социология. Менеджмент. – 2014. – №3. – С. 117-123. – Текст: непосредственный.

41. Сафронов. В.Н. Политические идеи Платона и Аристотеля в контексте современности / В. Н. Сафонов. – Ульяновск : УлГТУ, 2012 – 230 с. – Текст: непосредственный.

42. Симонова, Т.С. Особенности политического участия современной российской молодежи / Т.С. Симонова // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России. – 2019. – С. 224-227. – Текст: непосредственный.

43. Сковиков, А. К. Гаэтано Моска об акторах политического управления и власти / А.К. Сковиков // PolitBook. – 2012. – №4. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/gaetano-moska-ob-aktorah-politicheskogo-upravleniya-i-vlasti> (дата обращения: 19.01.2021). – Текст: электронный.

44. Трунов, А.А. Томас Гоббс и его политическая теория / А.А. Трунов // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. – 2013. – №27. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tomas-gobbs-i-ego-politicheskaya-teoriya> (дата обращения: 11.01.2021). – Текст: электронный.

45. Федеральная служба государственной статистика РФ. – URL: <https://www.gks.ru/> – Текст: электронный

46. Фролова, М. Е. Формирование гражданской активности будущих учителей в системе воспитательной работы педагогического университета: дис. ... канд. пед. Наук : 13.00.00/Фролова Е.М. ; Моск. гос. обл. ун-т. – Москва, 2005 – 164 с. – Текст: непосредственный.

47. Хорошкевич, Н.Г. Исследования политической культуры зарубежными социологами классического периода / Н.Г. Хорошкевич // Вопросы управления. – 2015. – №4 (16). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovaniya-politicheskoy-kultury-zarubezhnymi-sotsiologami-klassicheskogo-perioda> (дата обращения: 11.01.2021). – Текст: электронный.

48. Чирун, С. Н. Молодёжная политика в состоянии постмодерна: государство, власть , общество: дис. ... д-ра. полит. Наук : 23.00.02 / С.Н. Чирун ; Казанский федеральный университет – Казань, 2016. – 430 с. – Текст: непосредственный.



## **ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

### **Программа социологического исследования «Политическая активность студентов УрГПУ г. Екатеринбурга»**

**Актуальность.** В мире, затронутом пандемией, а также множеством политических и экономических процессов, отражающихся на жизни каждого гражданина нашей страны, важным становится фиксирование возможных изменений в политической активности и политическом участии молодежи. Выделение студенческой молодежи обусловлено проявлением большей политической активности в сравнении с другими социальными группами. Благодаря открытости университетов к дискуссии и развитию критического мышления у студентов, может изменяться вовлеченность представителей студенчества в политическую жизнь государства. Студенты педагогического университета, как будущие педагоги, которые занимаются обучением и воспитанием подрастающего поколения, наиболее интересны для анализа политической активности. Имея сформированную точку зрения на те или иные

вопросы, преподаватель способен транслировать их в своей деятельности. Понимание необходимости политической активности для развития гражданского общества становится важным для будущего педагога. Таким образом, базой нашего исследования стал педагогический университет.

### **Проблема.**

Анализ литературы и проведенных исследований показывает, что объектом интереса исследователей становится в основном политическое участие молодежи. Не так многочисленны исследования, затрагивающие все составляющие политической активности. Фиксирование настроений молодого поколения необходимо проводить для выявления возможных изменений, которые появляются как реакция на происходящие события.

**Объект исследования** – студенты УрГПУ г. Екатеринбурга.

**Предмет исследования** – политическая активность студентов УрГПУ г. Екатеринбурга

**Цель исследования:** определить уровень политической активности студентов УрГПУ г. Екатеринбурга.

### **Задачи:**

1. Определить уровень знаний студентов педагогического университета о политике;
2. На основе актуальных данных оценить уровень политической активности студентов УрГПУ;
3. Определить факторы, влияющие на политическую активность;
4. Выявить отношение студентов к участию молодежи в политике.

**Методы.** Для проведения исследования были выбраны такие методы как анализ вторичных данных и анкетирование.

Анализ актуальных вторичных данных позволяет сформировать представления о текущем уровне политической активности студенческой молодежи, её вовлеченности в политическую сферу. Базой для проведения анализа являются социологические исследования ВЦИОМ, ФОМ и Левада-центра с 2015 по 2020 год.

Опрос будет проводиться путём размещения анкеты в паблике «Подслушано УрГПУ» в социальной сети «Вконтакте». Анкета представлена студентам бакалавриата, магистратуры и аспирантуры очной формы обучения.

### **Обоснование использования метода.**

Анализ вторичных данных позволяет рассмотреть масштабные репрезентативные исследования. Преимущество метода заключается в возможности сопоставления данных, изучая проблему глубже.

Значение анкетирования выражается в возможности широкого изучения темы и формированию единой картины согласно представлениях респондентов.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 2**

*Добрый день!*

*Просим Вас принять участие в нашем исследовании на тему:*

*«Политическая активность студентов УрГПУ».*

*Анкета является анонимной, информация будет использована в обобщенном виде и исключительно в научных целях. Мы просим вас ответить на наши вопросы, выбрав вариант ответа, который в наибольшей степени совпадает с Вашим мнением. В нескольких вопросах, там, где это указано, возможны несколько вариантов ответа.*

*Благодарим Вас за участие!*

1. Оцените, пожалуйста, приведенные ниже ценности по степени важности для Вас, где "1" - совершенно не важно, а "5" - очень важно.

Ценности	Шкала оценивания				
	1	2	3	4	5
Семья					
Работа, карьера					
Образование					
Религия					
Развлечения					
Политика, общественная жизнь					

Культура					
----------	--	--	--	--	--

2. Что такое политика для Вас?

\_\_\_\_\_

3. Оцените Ваш уровень знаний о политике по шкале от "1" до "5".

	Шкала оценивания				
	1	2	3	4	5
Уровень знаний о политике					

4. Проявляете ли Вы интерес к политике?

- ☐ Да, проявляю.
- ☐ Скорее да, чем нет.
- ☐ Скорее нет, чем да.
- ☐ Нет, не проявляю.
- ☐ Затрудняюсь ответить.

5. От чего, по Вашему мнению, зависит интерес человека к политике? \_\_\_\_\_

6. Оцените Ваш уровень политической активности по шкале от "1" до "5". (При выборе значения "1", переходите к 9 вопросу)

	Шкала оценивания				
	1	2	3	4	5
Уровень политической активности					

7. Какие формы политической активности Вы проявляли? (Возможно несколько вариантов ответа).

- ☐ Читал(а) новости о политике.
- ☐ Участвовал(а) в выборах.
- ☐ Обсуждал(а) с родными/знакомыми политические новости.
- ☐ Подписывал(а) петиции.

- ☐ Писал(а) посты на политическую тему.
- ☐ Принимал(а) участие в политических акциях.
- ☐ Свой вариант

8. Что побуждает Вас к участию в политике? (Пожалуйста, отметьте не более 3-х вариантов)

- ☐ Интерес к происходящему в мире/стране.
- ☐ Решение общественных проблем, которые имеют важность для меня.
- ☐ Стремление изменить страну к лучшему.
- ☐ Несогласие с проводимой политикой.
- ☐ Карьерный рост в политике.
- ☐ Получение нового опыта.
- ☐ Затрудняюсь ответить.
- ☐ Свой вариант

9. Что побуждает Вас не участвовать в политической жизни? (Пожалуйста, отметьте не более 3-х вариантов)

- ☐ Отсутствие времени.
- ☐ Невозможность повлиять на происходящее.
- ☐ Отсутствие знаний о политике.
- ☐ Страх преследования за политическую деятельность.
- ☐ Отсутствие интереса.
- ☐ Затрудняюсь ответить.
- ☐ Свой вариант

10. Готовы ли Вы в дальнейшем принимать более активное участие в политике?

- ☐ Да, готов(а).
- ☐ Скорее да, чем нет.
- ☐ Затрудняюсь ответить.
- ☐ Скорее нет, чем да.

☐ Нет, не готов(а).

11. Принимаете ли Вы участие в выборах?

☐ Да, принимаю участие во всех.

☐ Да, принимаю участие, но только в определенных выборах.

☐ Не принимал(а) участия в выборах из-за возраста.

☐ Не принимаю участия в выборах.

☐ Затрудняюсь ответить.

12. Ниже приведен ряд утверждений. Пожалуйста, оцените их по шкале от "1" до "5", где "1" - не согласен, а "5" - полностью согласен.

Утверждения	Шкала оценивания					
	1	2	3	4	5	Затрудняюсь ответить
Студенческая молодежь проявляет активное участие в политической жизни государства						
Студентам не интересна политика, так как они заняты другими вещами						
За последние годы всё больше молодежи интересуются политикой						
Если молодежь будет участвовать в политике, то это позитивно повлияет на дальнейшую жизнь						
Участие студентов в политике бессмысленно						

13. Пожалуйста, укажите Ваш пол

☐ Мужской

☐ Женский

14. Пожалуйста, укажите Ваш возраст

---

15. Пожалуйста, укажите в каком институте/на каком факультете Вы обучаетесь.

- ☐ Институт иностранных языков.
- ☐ Институт математики, физики, информатики и технологий.
- ☐ Институт музыкального и художественного образования.
- ☐ Институт общественных наук.
- ☐ Институт педагогики и психологии детства.
- ☐ Институт психологии.
- ☐ Институт специального образования.
- ☐ Институт филологии и межкультурной коммуникации.
- ☐ Факультет естествознания, физической культуры и туризма.
- ☐ Затрудняюсь ответить.

*Благодарим за участие!*